

# HEMEROTECA

## CONTENIDO CINEP

PRESENTACION	4
Anapo Socialista.....	13
Bloque Socialista (B.S.)....	15
Campo Marxista-Leninista Introducción Histórica	20
Comité Central del Partido Comunista Colombiano (M-L).....	27
Ligas Marxistas-Leninistas de Colombia...	32
Línea Proletaria.....	37
Movimiento Camilista (M-L)	44
Periódico "Proletario" de Cali....	49
Tendencia Marxista-Leninista-Maoísta	52
MAC.....	66
MOIR .....	73
UNO.....	85
URS.....	95

TORAL





toral un significado que no tenían anteriormente las elecciones de mitaca: toda la gran prensa, los candidatos de los partidos tradicionales y el mismo Ministro de Gobierno señalan a la izquierda como el enemigo común, y minimizan las rivalidades libero-conservadoras; sin embargo se reconoce la importancia de las rivalidades internas del partido liberal para definir la candidatura presidencial para el 78. El descontento palpable de los tres millones de votantes de Alfonso López con respecto a quien eligieron tan abrumadoramente hace dos años, hicieron pensar a muchos grupos de izquierda sobre las posibilidades de captar ese electorado desplazado por la carestía y la corrupción. La represión generalizada y el mantenimiento del estado de sitio los llevaron a considerar como única alternativa agitational la participación en la campaña electoral. Las posiciones decididamente abstencionistas de hace dos años se diluyeron en muchos sectores. Y la polémica sobre la participación electoral adquirió entre los grupos de izquierda una importancia y una altura no alcanzadas en los debates de 1973 y 1974; es importante subrayar además la más amplia participación de las bases en el debate actual.

Se puede adelantar ya una primera consecuencia de esos debates: ya no se podrá utilizar de manera simplista la participación o no participación electoral como criterio de ubicación de los "reformistas" y de los "revolucionarios" respectivamente: una verdadera discusión de principios ha comenzado entre los grupos de izquierda, y el peso dado a las diversas tácticas y a la partici-

pación en las diversas formas de lucha empieza a discutirse con más profundidad.

Esta discusión suele apelar a los análisis de Lenin en la época de preparación a la Revolución de Octubre. Pero en Colombia hay ya una tradición de textos y debates que se remontan al tiempo de la Revolución Cubana, a raíz de la cual surgen grupos como el MOEC, el FUAR y Revolución Socialista (que agrupa a "Arco" y "Estrategia"), que se distancian del Partido Comunista y plantean la cuestión electoral y el abstencionismo, y empiezan a proponer la "Vía Armada" como camino para la revolución colombiana. Estos debates culminan con la desidencia del grupo que se autodenominó Partido Comunista Colombiano Marxista-Leninista en 1965, y con el pronunciamiento de Simácota por parte del Ejército de Liberación Nacional ELN en el mismo año. Simultáneamente se adelanta el debate en el seno del "Frente Unido" que intentara organizar Camilo Torres Restrepo; el fracaso de dicha organización queda consignado en las tesis de Camilo sobre la abstención, que mantienen su vigencia en los debates actuales.

Entretanto ha ocurrido un hecho protuberante, cuya importancia para el debate actual no puede hacerse resaltar suficientemente en pocas líneas: el derrocamiento del primer presidente marxista que fué elegido democráticamente, Salvador Allende. Este hecho ha movido a los grupos de izquierda a dudar de la viabilidad de una "vía pacífica al socialismo" en América Latina.

Por qu  
elector

Anotem  
y en co  
palabra  
lector m  
van a e  
neutraliz  
favor de

En contra

La  
masi  
"El  
confi  
está

El ag  
tado  
voluci  
el frac  
interno

El cara  
tucione  
bleas y  
para la  
para la



Por qué pués se discute todavía sobre la participación electorale ?

Anotemos brevemente las principales razones en favor y en contra de dicha participación antes de dar la palabra a los diversos movimientos revolucionarios. El lector mismo juzgará cómo responden los grupos que van a elecciones a las objeciones en contra, y como neutralizan los grupos abstencionistas las razones en favor de la participación.

En contra de esta participación se anota:

- La imposibilidad de unas elecciones sin fraudes masivos por parte de los partidos tradicionales.

"El que escruta, elige" dice el adagio. Y la confirmación del adagio en las elecciones del 1970 está demasiado cerca.

- El agotamiento de las vías legales, experimentado durante largos años de práctica política revolucionaria a nivel nacional, y confirmado por el fracaso de la Unidad Popular chilena a nivel internacional.

- El carácter reaccionario de las llamadas "instituciones democráticas" como parlamentos, asambleas y concejos, con su comprobada eficacia para la legitimación del sistema e ineficiencia para la solución de los problemas populares.

- La realidad abstencionista de un amplio sector de las masas colombianas, que continuarán absteniéndose a pesar de los análisis y las campañas.

- El abandono de la clandestinidad a que obliga la participación en la campaña electoral, que expone a los dirigentes a todos los riesgos de la represión actual, y sobre todo de la que se desataría en caso de un golpe militar.

- El bajo nivel de movilización de sectores muy amplios de las masas y la disponibilidad limitada de los recursos de los grupos políticos, que los obligaría a desperdiciar fuerzas que se necesitan para la agitación y la organización, dedicándolas a la campaña electoral.

Hasta aquí lo que dicen los defensores de la abstención. Oigamos ahora las principales razones que se mencionan en favor de la participación electoral:

- El parlamento burgués es también una plataforma privilegiada para la denuncia y un instrumento de la lucha de clases.

- La abstención espontánea de las masas no es una fuerza organizada, ni mucho menos un boicot político en el sentido de Lenin, por

Estas son las  
en la discusión  
hora un punto



sector de  
abstención  
añas.

obliga la  
que expone  
a represión  
aría en ca-  
res muy am-  
limitada de  
e los obli-  
cesitan para  
ndolas a la

de la abs-  
razones  
cipación e-

n una pla-  
uncia y un  
es.

masas no es  
menos un  
Lenin, por

lo tanto exige un trabajo abierto de re-politización en la hipótesis de que esa abstención sea solo un rechazo al politiquero tradicional pero no a una auténtica política revolucionaria.

- Dado el descontento popular y el auge espontáneo de masas en el momento actual, es necesario presentar públicamente y con nombres propios una alternativa política que ayude a superar el economicismo y a elevar la conciencia política incipiente.

- La campaña electoral da una serie de oportunidades de contacto con las masas y de agitación pública de consignas revolucionarias que son insustituibles.

- El análisis coyuntural refuerza la razón anterior, por cuanto en el actual régimen de estado de sitio es casi imposible adelantar otro tipo de trabajo que tenga el efecto masivo y multiplicador de la campaña electoral, que se convierte en instrumento privilegiado para la derrota del mismo estado de sitio.

Estas son las razones que aparecen más frecuentemente en la discusión. Pero además se puede anotar desde ahora un punto clave que se retomará en la conclusión

de este número de la revista: el telón de fondo de dicha discusión no es de hecho la obtención de votos y curules, sino el debate sobre la construcción del partido del proletariado. Aún los movimientos políticos que se llaman a sí mismos "partidos" reconocen la importancia de este debate y utilizan expresamente la frase "construcción del partido". Y no es para menos: las experiencias de la desmembración de la UNO, de la división de la llamada "Tendencia Socialista", de las pugnas internas dentro del campo marxista-leninista, del relativo fracaso de más de cuarenta años de intentos de movilizar las masas colombianas, las cuales no encuentran todavía objetivos precisos ni dirección unificada, y la experiencia del desconcierto ante el auge actual de las masas y las encarnizadas luchas intestinas de la izquierda, traen de nuevo al primer plano la necesidad histórica del partido del proletariado como vanguardia política y como instrumento privilegiado de apoyo al pueblo explotado, verdadero actor de la historia. Se logrará ahora sí plantear esta tarea de la construcción del partido del proletariado sin las ilusiones de ser cada grupo el "verdadero núcleo" de ese partido y sin descalificaciones agresivas de los demás movimientos? Así lo espera la redacción de "Controversia", y presenta a los lectores esta edición como una modesta contribución a este objetivo. Demos pues la palabra a los diversos movimientos. Procuraremos utilizar al máximo el material publicado por ellos mismos, al cual solo añadiremos ocasionales retoques redaccionales y una que otra pregunta crítica, más en ánimo de estimular el de-

bate qu  
pregunt  
ción sin  
ra los c

Para la  
a fin de  
"C" hem  
bles dent  
tas subdiv  
subdivisio  
ve bosque  
ficado, pe  
con estas  
relaciones  
tir grupos i  
cal, y grup  
posible con

La distribuci  
así:

Alianz  
CIALIS

Bloque

Campo

Int  
Co  
Lig



bate que de rechazar una posición sería. Por esto, si la pregunta no se refiere específicamente al grupo en cuestión sino a su tesis ante las elecciones, se reservará para los comentarios finales de este número.

Para la presentación hemos escogido el orden alfabético, a fin de evitar jerarquizaciones odiosas. Bajo la letra "C" hemos agrupado todas las líneas fácilmente perfilables dentro del campo marxista-leninista, clasificando estas subdivisiones también por orden alfabético; dichas subdivisiones del campo M-L van precedidas de un breve bosquejo histórico, necesariamente demasiado simplificado, para ubicar a los lectores menos familiarizados con estas corrientes acerca de sus diversas posiciones y relaciones mutuas. Desafortunadamente se debieron omitir grupos importantes, pero de alcance únicamente local, y grupos cuyas publicaciones oficiales nos fue imposible conseguir por su carácter estrictamente reservado.

La distribución de los diversos movimientos queda pues así:

Alianza Nacional Popular Socialista (ANAPO SOCIALISTA)

Bloque Socialista ( B.S.)

Campo Marxista-Leninista ( CAMPO M-L)

Introducción Histórica

Comité Central ( PCC M-L CC)

Ligas Marxistas-Leninistas (LIGAS M-L)

Línea Proletaria (PCC M-L LP)  
Movimiento Camilista Marxista-Leninista  
"Proletario"  
Tendencia Marxista-Leninista - Maoísta.

Movimiento Amplio Colombiano (MAC)

Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario  
(MOIR)

Unión Nacional de Oposición ( UNO )

Unión Revolucionaria Socialista (URS)

Alianza Nacional Popular Socialista (ANAPSO-  
CAMILISTA)  
Campo Marxista-Leninista (CAMPO M-L)  
Introducción histórica  
Comité Central (PCC M-L CC)  
Ligas Marxistas-Leninistas (LIGAS M-L)

1. Ante

del

2. Análisis

Coyunt