

PROLOGO

Carlos E. Vasco U.

La Reforma Universitaria del actual gobierno de Turbay Ayala no puede comprenderse sin un análisis de los informes, planes y proyectos de reforma de la educación superior de los últimos veinte años. La continuidad de las recomendaciones (y de las presiones) de los organismos internacionales, y la tradicional sumisión de nuestros dirigentes a esas presiones y recomendaciones, harían previsible la conclusión de que la Reforma Universitaria que el Congreso encargó al ejecutivo a comienzos de 1979 no iba a apartarse de esas líneas. Pero la copiosa documentación aducida por el autor de esta **CON-TROVERSIA**, José Fernando Ocampo, revela de manera sorprendente hasta qué punto se someten las entidades educativas colombianas a las imposiciones extranjeras. Los sucesivos intentos de adecuación del aparato educativo oficial y privado a esas exigencias de la pretendida "división internacional del trabajo" y a las necesidades miopes de un sistema económico dependiente, se muestran con toda crudeza en las densas páginas de este trabajo.

Pocas personas podrían haber escrito una obra similar. Porque pocas personas conocen como José Fernando Ocampo el proceso de las reformas universitarias en los últimos años: él ha estudiado, discutido, vivido y sufrido las marchas y contramarchas en el terreno de la educación superior de cuatro gobiernos y muchos más Ministros de Educación. Pocas personas reúnen como él las cualidades del aguerrido luchador sindical y del perspicaz investigador científico. Se le encontraba hasta altas horas de la noche en las sedes universitarias y gremiales, o en los despachos de Rectores y Ministros, debatiendo los marcos teóricos y las minucias prácticas de un estatuto o un acuerdo. Y también se le encontraba hasta la madrugada revolviendo los archivos, los apuntes y los documen-

tos de más difícil acceso. En este pequeño volumen se concentran los frutos de esas luchas y de esas investigaciones. La amplitud documental y la pertinencia de las abundantes citas acreditan la calidad científica de la investigación. La fogosidad del debate y el vigor de la polémica acreditan la inmediatez vital de los temas tratados.

Quien todavía crea que es posible hacer una investigación (no trivial, por supuesto), que sea totalmente "objetiva y neutral", se sorprenderá sin duda de la energía de las afirmaciones y del rigor de las críticas. Es verdad que no escasean los juicios de valor y las tomas de posición, bien fundamentados por cierto, que suponen siempre una opción personal y un cierto grado de subjetividad. Pero quien conozca personalmente al autor y lo haya escuchado en los estrados universitarios, se sorprenderá aún más de la moderación del lenguaje y de la objetividad de la narración que ha logrado en este trabajo que le encargaran los editores de CONTROVERSIA. Tal vez las frecuentes y productivas discusiones entre el autor y el prologuista tuvieron algo que ver con este aspecto, aunque más probablemente éste se debe a la conciencia que tenía el autor de estar escribiendo para una revista de la seriedad más bien "ladrillesca" de CONTROVERSIA.

El mérito principal de este trabajo, mérito que no depende de ciertos juicios o de ciertos tipos de análisis con los cuales el CINEP puede estar en desacuerdo, y que son de la responsabilidad del autor, es el esclarecimiento del hilo conductor de la historia de las reformas universitarias y de los intentos de llevarlas a cabo durante los dos últimos decenios. Sólo este análisis histórico haría de este estudio una herramienta indispensable para quien desee adelantar un debate serio sobre la problemática de reforma universitaria en el momento actual. Pero además de ese hilo conductor, las amplias citas de muy diversos documentos completan el valor de este trabajo sin paralelo en la literatura sobre reforma universitaria que circula en el país. El lector podrá empezar a juzgarlo por sí mismo.