

# Presentación

*Este número de Controversia trata sobre cuatro temas: el gobierno actual, la televisión, el Libertador Simón Bolívar y la Cuenca del Caribe.*

*Aparentemente estos cuatro temas nada tienen que ver el uno con el otro; y sin embargo ellos son parte de los grandes problemas políticos que se debaten actualmente en el país y en Latinoamérica. Parte de una discusión que tiene un gran fondo común: los conceptos de Estado, de participación popular, de los fundamentos históricos de nuestra nacionalidad, de autodeterminación y liberación nacional en el contexto geopolítico del que formamos parte.*

*El equipo de Investigaciones Generales del CINEP ha querido analizar el régimen de Belisario Betancur al concluir el primer año de gobierno. Para este análisis Alejandro Angulo confronta el régimen con la Doctrina Social de la Iglesia para estudiar una manera de gobernar que se reclama seguidora de la Enseñanza Social cristiana. Se trata entonces de un examen de "consistencia interna" entre las realizaciones y el modelo escogido. Un modelo radical, posiblemente menos conocido que evocado, que habla de como los campesinos "adquieren la conciencia de su miseria, no merecida" (Rerum Novarum), del "escándalo de las disparidades hirientes, no solamente en el goce de los bienes, sino todavía más en el ejercicio del poder" (Gaudium*

*et Spes*), de “las estructuras opresoras que provienen del abuso del tener o del abuso del poder, de las explotaciones de los trabajadores o de la injusticia de las transacciones” (*Populorum Progressio*), que sostiene directamente que “no hay ninguna razón para reservarse en uso exclusivo lo que supera a la propia necesidad, cuando a los demás les falta lo necesario” (*ibídem*), que reclama el derecho de todo hombre a tener un empleo que defiende el derecho de huelga y de organización popular (*Laborem Exercens*), etc. Al someter a un examen de rendimiento los primeros doce meses de la administración actual, a Belisario hay que juzgarlo desde esta Doctrina, porque esos son los principios que él se propuso defender.

En un segundo artículo, CINEP, como centro de Educación Popular, ha concentrado su atención en la Televisión. Ella está en todas partes en Latinoamérica y levanta antenas en barrios marginados y sectores populares como en los hoteles de cinco estrellas. ¿Qué hace el pueblo con la T. V.? ¿Cómo reacciona ante lo que recibe? ¿Qué elaboran las mayorías explotadas, pobres, ajenas a los canales formales de participación, a partir de lo que día a día les llega por la pantalla? ¿Cómo enfrenta el pueblo a la T. V. desde las raíces de su historia, desde el seno de sus familias y sus barrios? Hernado Martínez, al plantear así las cosas, da un vuelco de 180 grados en el enfoque que se plantean los analistas de este medio de masas. Aquí no se parte del problema del emisor, de la propiedad de los medios de transmisión, del contenido de los mensajes. Se parte del pueblo, dinámico y activo frente al medio. De un pueblo que busca consciente o inconscientemente caminos para apropiarse de su propia identidad, para organizarse y avanzar hacia la construcción de una sociedad en que pueda sentirse constructor y soberano de lo suyo propio.

Fernán González, al explorar las raíces de nuestra nacionalidad, hace un detenido estudio del significado de Bolívar, en este año del aniversario del nacimiento del Libertador, en que CINEP quiere presentar un punto de vista propio en medio de la multitud de enfoques que se han dado desde todos los azimuts políticos y geográficos. De Bolívar se hizo un mito, porque los

*pueblos necesitan hacer mitos para construir, sobre prototipos de hombres imposibles, sus ideales y sus sueños. Y de Bolívar se hizo también un personaje dicotómico o "politémico" donde extraer los fundamentos del conservatismo o del liberalismo o de la izquierda, según el caso. Porque los que quieren hacer historia desde su posición partidista descubren también en Bolívar los fundamentos de las doctrinas que hoy defienden. González analiza los componentes teóricos del mito histórico para liberar de éste el pensamiento de Simón Bolívar y se adentra en una lectura directa y contextualizada de sus escritos, situados en medio de los conflictos y la situación socioeconómica de la época. En dos puntos se detiene particularmente el autor: en las ideas políticas del Libertador, y en su concepción de las relaciones internacionales. Los dos son centrales en el debate actual que desarrolla CINEP. Finalmente el autor pone de relieve los elementos que llevaron al fracaso el proyecto político de Bolívar, un proyecto que no parece haber tenido suficientemente en cuenta los intereses de las oligarquías criollas herederas de las tendencias hacia la fragmentación territorial que les había legado el Imperio Español.*

*Por último, para el Equipo de Investigaciones Generales del CINEP, lo que está en juego en el actual conflicto centroamericano es el futuro de las luchas nacionalistas de todo el continente. Francisco de Roux muestra cómo, en el contexto geopolítico nuestro, la lucha por la autodeterminación, por el rescate de la propia identidad como pueblo y por la autenticidad cultural y la unidad nacional tiene que ser al mismo tiempo una lucha contra la dominación de los Estados Unidos de América. El autor estudia el desenvolvimiento de este proceso nacionalista en un marco de agresión por parte de la administración Reagan contra los pueblos de El Salvador y Nicaragua, agresión económica y diplomática que ha pasado en los últimos meses a niveles militares de inmensa violencia. Se plantea aquí la pertinencia de los caminos de negociación política que garantizan la reivindicación nacionalista, para solucionar un conflicto que no tiene salida por la vía de la guerra. Y se muestra cómo el modelo mismo de sociedad nueva que empiezan a construirse en Centroamérica y el Caribe los pueblos que luchan por su*

*liberación, no es independiente del grado de agresión y bloqueo impuesto por los Estados Unidos. La solidaridad internacional y la resistencia al Imperialismo juega un papel importantísimo para contribuir a crear el espacio sociopolítico que necesitan los pueblos de la región para darse el tipo de sociedad que ellos han escogido.*