

A large, light gray serif letter 'P' is centered on a background of dark gray, curved, overlapping bands. The bands create a sense of depth and movement, resembling a stylized landscape or a series of curved planes. The letter 'P' is rendered in a classic serif font, with a thick vertical stem and a rounded, slightly flared top. The background consists of numerous overlapping, curved bands of varying shades of gray, creating a complex, layered effect. The overall composition is balanced and visually striking due to the contrast between the solid letter and the dynamic, textured background.

P



6.

**Percepciones de
identificación cultural
y discriminación en
población migrante. Caso:
venezolanos en Colombia**



Percepciones de identificación cultural y discriminación en población migrante.

Caso: venezolanos en Colombia

DOI: <https://doi.org/10.54118/controver.vi220.1288>

Por Karen Liseth Atis Ortega* y Nicolás Esteban Lara Rodríguez**

Resumen: La reciente migración desde Venezuela hacia Colombia es un fenómeno sin precedentes en la historia de América Latina y hasta el momento es poco lo que se ha investigado sobre las apreciaciones personales y los sentimientos de los migrantes en este país de acogida. En el presente documento analizamos los determinantes que inciden en la percepción de discriminación e identificación cultural por parte de la población migrante venezolana en Colombia. Para ello utilizamos un modelo no lineal ordenado y datos de la Encuesta Pulso de la Migración (EPM) realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Encontramos que factores como estar inscrito en un registro para migrantes, tener pasaporte, estar trabajando, la edad y el tamaño del hogar son altamente significativos a la hora de analizar las percepciones. Estos resultados son relevantes para la implementación de políticas públicas que busquen mejorar la calidad de vida de la creciente población venezolana en Colombia.

Palabras clave: migración, percepciones, modelos ordenados

* Economista (Universidad del Cauca), magíster en economía y docente (Universidad EAFIT), analista temática Departamento Administrativo Nacional de Estadística, miembro de la Mesa de Economía Feminista del Cauca, investigadora asociada grupo de investigación Entropía. Correo electrónico: klatiso@eafit.edu.co; karenlis7@gmail.com

** Economista (Universidad Nacional de Colombia), magíster en desarrollo territorial sostenible (título conjunto Università degli studi di Padova/KU Leuven/Université Pantheon-Sorbonne Paris), analista temático Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Correo electrónico: nielararo@gmail.com

Perceptions of cultural identification and discrimination of the migrant population. Case: venezuelans in Colombia

Abstract: The recent migration from Venezuela to Colombia is an unprecedented phenomenon in the history of Latin America, and so far, little has been investigated about the personal views and feelings of migrants in this host country. In this work we study the factors that affect the perception of discrimination and cultural identification by the Venezuelan migrant population in Colombia, we use an ordered non-linear model and data from the Encuesta Pulso de la Migración (EPM) carried out by the Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). We found that factors such as being registered in a registry for migrants, having a passport, being working, age and household size are highly significant factors when analyzing perceptions. These results are relevant for the implementation of public policies that seek to improve the quality of life of the growing Venezuelan population in Colombia.

Keywords: Migration, Perceptions, Ordered Models

Cómo citar este artículo: Atis Ortega, Karen Liseth y Lara Rodríguez, Nicolás Esteban (2023). Percepciones de identificación cultural y discriminación en población migrante. Caso: venezolanos en Colombia. *Revista Controversia*, (220), 211-248.

Fecha de recepción: 15 de septiembre de 2022.

Fecha de aprobación: 31 de enero de 2023.

Introducción

Más de seis millones de venezolanos se han visto obligados a migrar debido a la crisis económica, política y social que ha vivido este país en los últimos seis años. Esta cifra representa el 19 % del total de refugiados en el mundo y Colombia es el país de mayor recepción, con cerca de dos millones de migrantes (Ibáñez et al., 2021; Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes [R4V], 2022). Este fenómeno ha implicado un gran reto para la institucionalidad y la sociedad civil a nivel nacional y territorial, en materia de atención humanitaria, inserción al mercado laboral y provisión de bienes y servicios requeridos por dicha población, puesto que

Colombia en su historia nunca había sido un país receptor de extranjeros con ese carácter (Tovar Pinzón, 2001).

Las respuestas del Gobierno colombiano ante este fenómeno se han orientado en la regularización y atención humanitaria de las personas migrantes (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2018). En el año 2017 se implementó el Permiso Especial de Permanencia (PEP), que tuvo como objetivo principal regularizar la situación migratoria de quienes habían ingresado al país desde puntos de control autorizados. En 2018 se expidió el Decreto 542, mediante el cual se adoptaron “medidas para la creación de un registro administrativo de migrantes venezolanos en Colombia”, que permitió ampliar la información del fenómeno migratorio y el acceso al PEP para migrantes irregulares, beneficiando a cerca de 340 000 personas (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2021). Adicionalmente, en 2021, el Gobierno decidió extender el programa de regularización del PEP de dos a diez años, mediante el Estatuto Temporal de Protección (ETP).

Existe evidencia de que las estrategias y políticas de regularización implementadas por el Gobierno colombiano han tenido efectos positivos sobre la formalización laboral, la reducción de la inseguridad alimentaria, y las mejoras en el consumo y condiciones de salud de la población migrante de Venezuela (Ibáñez et al., 2022), sin embargo, es poco lo que se conoce sobre sus sentimientos, percepciones y subjetividades respecto a las condiciones de vida en Colombia, a pesar de que estas pueden facilitar u obstaculizar procesos de adaptación, cohibir o fomentar programas y ser factores de orientación de las políticas en una u otra dirección (Rocha, 2006).

En este documento analizamos las características demográficas, de situación migratoria y de estado ocupacional que influyen sobre la percepción de asimilación cultural y los sentimientos de discriminación

por parte de los y las migrantes venezolanas en Colombia. Para ello realizamos un análisis cuantitativo de modelos no lineales ordenados y la Encuesta Pulso de la Migración (EPM)¹ durante cuatro rondas que fueron de julio de 2021 a abril de 2022.

Encontramos que estar inscrito en el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos (RAMV), tener amigos no migrantes en Colombia y poseer pasaporte venezolano incrementa la probabilidad de sentirse completamente identificado con la cultura colombiana. Así mismo, migrantes mujeres, estudiantes y quienes realizan oficios del hogar tienen menores probabilidades de sentirse discriminados. Estos resultados contrastan con la población migrante desempleada, pues encontramos que esta tiene menor probabilidad de sentirse identificada culturalmente y mayor posibilidad de sentirse discriminada.

Este estudio contribuye a la literatura que analiza los factores que influyen en las percepciones de integración y discriminación de migrantes en países de acogida. Aunque en los últimos años se ha venido desarrollando un creciente número de estudios sobre el fenómeno migratorio de venezolanos en Colombia, son relativamente pocos los que se enfocan en el análisis de percepción y migración. Los trabajos de Bahar et al. (2020 y 2021) y de Ibáñez et al. (2022) se enfocan en analizar los efectos de programas de regularización y de amnistía; los de Pulido y Varón (2020), Delgado-Prieto (2021) y Lebow (2022) en los efectos y resultados del mercado laboral; los de Ramírez (2021), Álvarez (2021) y Daly (2021) analizan efectos sobre variables macroeconómicas como precios, producto interno bruto y pobreza; mientras Ibáñez et al., (2020); Ibáñez et al., (2021); y Roza y Vargas (2021) analizan efectos de

1 La EPM es una reciente e innovadora encuesta enfocada en la población migrante desde Venezuela ubicada en Colombia, realizada por el DANE. Hacemos referencia a la población migrante desde Venezuela, ya que la EPM recoge información tanto de migrantes venezolanos como de colombianos retornados. Sin embargo, en este estudio solo nos enfocamos en el primer grupo.

la migración sobre situaciones legales, resultados electorales y contagio de enfermedades infecciosas.

Encontramos dos estudios relacionados con análisis de bienestar subjetivo: el de Allen et al. (2022) sobre percepciones y preferencias de colombianos ante políticas migratorias, dada la gran afluencia de venezolanos, y el de Ibáñez et al. (2022) respecto a los cambios en los sentimientos de discriminación e integración de los venezolanos en Colombia como resultado de tener el PEP. En este sentido, nuestro aporte se centra en los factores que incrementan las probabilidades de que los migrantes venezolanos se sientan identificados con la cultura colombiana y aquellos que les reduzcan las posibilidades de sentirse discriminados, por considerarlos elementos claves para el diseño, elaboración y cambios en la política pública respectiva.

El cuerpo del documento se encuentra estructurado de la siguiente manera: en la sección 1 describimos algunos antecedentes y características del fenómeno migratorio de venezolanos en Colombia, en la sección 2 detallamos los datos utilizados y la metodología, en la sección 3 presentamos los resultados del análisis, en la sección 4 realizamos una discusión sobre los resultados y en la sección 5 condensamos las conclusiones del estudio.

1. Características del fenómeno migratorio venezolano en Colombia

Según la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE², en 2021 existían en Colombia 2 851 283 personas procedentes del exterior, de las cuales el 95,8 % (2 730 970) eran venezolanas. De estas, 1 979 627

2 Entidad oficial de la producción estadística en Colombia.

(72,2 %) migraron a Colombia desde el 2016. Es decir, cerca de 395 000 personas, en promedio, migraron por año hasta 2019³.

El desplazamiento de las grandes oleadas migratorias desde Venezuela tiene diversas causas: según la EPM del DANE (2021-2022), el 91,4 % de los y las migrantes buscaban mejorar sus condiciones económicas, mientras que la exacerbación de las condiciones de seguridad y la incertidumbre política fue otro de los factores relevantes encontrados a la hora de analizar la alta afluencia migratoria.

Por otra parte, las poblaciones de Venezuela y Colombia han tenido fuertes lazos históricos. En los años de mayor incidencia del conflicto armado en Colombia, Venezuela se convirtió en uno de los países que mayor acogida tuvo para los colombianos (Álvarez, 2004). De hecho estos lazos entre ciudadanos, al igual que la proximidad geográfica, ayudan a explicar por qué Colombia ha sido uno de los países de mayor recepción de venezolanos en el mundo ante la crisis humanitaria. Según la EPM, el 81,6 % de las personas migrantes de Venezuela tenían contactos en Colombia antes de establecerse en este país (DANE, 2021-2022).

A pesar del significado que tienen las distintas causas de la migración, estas no necesariamente se convierten en factores que garanticen mejoras en el bienestar subjetivo de la población migrante en un país extranjero. Según el DANE (2021-2022), en el periodo enero-agosto de 2021 la tasa de desempleo para venezolanos fue de 17,5 %. Una explicación a este fenómeno se encuentra en la falta de documentación: de acuerdo con la EPM solo el 27,2 % de los migrantes venezolanos contaban con pasaporte en agosto de 2021, es decir, el no tener en regla los documen-

3 Para años posteriores a 2020 este número se redujo significativamente debido a los cierres de frontera decretados por el Gobierno de Colombia para contener el contagio y expansión de la enfermedad por coronavirus (COVID-19).

tos de identificación no solo ha sido una barrera para su entrada al mercado laboral colombiano, sino que también puede haber incidido en las percepciones que tienen sobre la discriminación (Taborda et al., 2021).

A esto se suma el hecho de que para el año 2020 la enfermedad por coronavirus vino acompañada con un aumento de la xenofobia en varios países, afectando entre otros a las tasas de inserción laboral (Zhou et al., 2022). Según la EPM, el 22,6 % de la población migrante venezolana en Colombia ha experimentado discriminación o ha sido tratada injustamente debido a su país de origen o por la condición de migrantes. A esto se suman los datos de la Encuesta Pulso Social del DANE, de julio de 2022, según la cual el 78,4 % de las jefas de hogar ubicadas en las áreas urbanas de las 23 principales ciudades del país confiaba nada o muy poco en personas de otra nacionalidad.

Como mencionamos en la sección anterior, el Gobierno colombiano implementó en 2017 el RAMV con el fin de ampliar la información sobre dicha población, especialmente la indocumentada. Este registro ha sido la fuente principal de datos para formular y diseñar políticas de atención humanitaria y programas de amnistía como el PEP (Ibáñez et al., 2022 y 2020), y el Permiso de Protección Temporal (PPT). Sin embargo, el 65,9 % de los y las migrantes de Venezuela informaron no estar registrados/as en el RAMV (DANE, 2021-2022).

A este programa de formalización se le pueden añadir otro tipo de ayudas públicas o privadas. Según la EPM el 38,7 % de las y los venezolanos residentes en Colombia no recibió ningún tipo de ingreso monetario en julio-agosto de 2021. Pero, además, solo el 8,8 % recibió dinero por parte de Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Programa de Alimentación Escolar, Ingreso Solidario, Devolución del Iva o el programa Colombia Mayor. Estos datos resaltan las dificultades que tienen las personas migrantes para acceder a ayudas y atención social en Colombia (DANE, 2021-2022).

El anterior panorama es el fundamento principal para incluir, en la parte cuantitativa del presente estudio, variables que permitan describir tendencias y relaciones sobre la probabilidad de sentimientos de discriminación e de falta de identificación cultural por parte de las y los migrantes venezolanos en Colombia. Si bien su subjetividad respecto al bienestar es un proceso complejo, esta puede estar influenciada directamente por diversos aspectos que van desde su situación económica hasta sus conexiones sociales, su regularización e incluso sus características personales (Rocha, 2006).

2. Datos y metodología

2.1 Datos

La fuente de información para el análisis cuantitativo fue la EPM elaborada por el DANE entre julio de 2021 y abril de 2022 en cuatro rondas sucesivas. Esta se aplicó en 24 departamentos a población migrante que llegó desde Venezuela en los últimos cinco años, e incluyó una gran cantidad de temáticas como mercado laboral, ingresos, remesas enviadas, acceso a vacunación contra la COVID-19, patrones migratorios, capital social, así como sus percepciones y valoraciones sobre su situación económica, familiar y social.

A pesar de que la EPM en las cuatro rondas tuvo estructura de panel, en nuestro análisis usamos los datos como corte transversal dada la variabilidad en las preguntas que se realizaron en cada ronda. Además, nos enfocamos en la población migrante de Venezuela sin tener en cuenta a los colombianos retornados. Analizamos cambios en la probabilidad de percepción sobre discriminación o identificación cultural, teniendo en cuenta factores demográficos, sociales y laborales; además, estudiamos efectos heterogéneos por *departamento*. Las variables dependientes e independientes se tomaron de la misma encuesta. En la tabla 1 mostramos las categorías que tienen las variables de interés y en la tabla 2 algunas estadísticas descriptivas.

La EPM en la ronda 2 realizó preguntas de percepción sobre identificación cultural y discriminación: “En una escala de 1 a 5, en donde 1 significa nada y 5 completamente, ¿se siente identificado/a con la cultura colombiana?” y “En una escala de 1 a 5, en donde 1 significa nada y 5 completamente, ¿se siente discriminado/a por la sociedad colombiana?” En el análisis categorizamos las opciones de respuesta de 0 a 2. En la categoría 0 agrupamos las categorías 1 y 2 de la pregunta original. Es decir, en esta categoría están las respuestas más cercanas a la valoración “Nada”. En la categoría 1 agrupamos la opción 3, la cual es una valoración intermedia. En la categoría 2 agrupamos las opciones de respuesta 4 y 5, es decir, las valoraciones cercanas a “Completamente”⁴.

La tabla 1 muestra que el 6.4 % del total de migrantes en análisis (4698) no se sienten identificados con la cultura colombiana, el 23.3 % se encuentra en la categoría intermedia y el 70.3 % percibe sentirse identificado/a. En cuanto a la percepción de discriminación se tiene que el 81.1 % no se sienten discriminados, el 11,8 % están en la categoría intermedia y el 7 % percibe sentirse discriminado/a.

Por su parte, la tabla 2 muestra que 57 % del total de población migrante venezolana en análisis son mujeres, la edad media es de 33 años y el tamaño del hogar es de 5 personas en promedio. El 57 % se encontraba trabajando, el 13 % buscando trabajo, el 5 % estudiando, el 22 % realiza oficios del hogar y el 2 % estaba incapacitado para trabajar. El 78 % tenían contactos en Colombia antes de migrar, el 27 % afirmaron tener pasaporte venezolano, el 22 % se encontraban inscritos en el RAMV, el 63 % recibieron algún tipo de ayuda económica y el 61 % tenían amigos no migrantes.

4 Esta agrupación permite, en principio, una mejor interpretación del modelo económico utilizado, tal como se verá en la sección de resultados; y, en segundo lugar, clasificar en una escala de Likert a quienes se encuentran en categorías extremas y medias.

Tabla 1. Descripción de las categorías de las variables dependientes

	Frecuencia absoluta	Participación
Identificación cultural		
Nada identificado/a	318	6,4
Más o menos identificado/a	1156	23,3
Completamente identificado/a	3494	70,3
Discriminación		
Nada discriminado/a	4031	81,1
Más o menos discriminado/a	588	11,8
Completamente discriminado/a	349	7,0

Nota: para la percepción de identificación cultural, nada identificado/a es la categoría 0, más o menos identificado/a la categoría 1 y completamente identificado/a la categoría 2. Para la percepción de discriminación, nada discriminado/a es la categoría 0, más o menos discriminado/a la categoría 1 y completamente discriminado/a la categoría 2. La participación se presenta en %.

Tabla 2. Estadísticas descriptivas variables independientes

Variables	Media	Desv. estándar
Demográficas		
Sexo	0,57	0,50
Edad	32,81	12,01
Tamaño del hogar	5,00	2,33

(Continúa)

Variables	Media	Desv. estándar
Ocupación		
Trabajando	0,57	0,49
Buscando trabajo	0,13	0,34
Estudiando	0,05	0,23
Oficios del hogar	0,22	0,41
Incapacitado para trabajar	0,02	0,15
Migración		
Tener contactos en Colombia antes de migrar	0,78	0,41
Tener pasaporte	0,27	0,45
Estar inscrito en el RAMV	0,22	0,42
Recibir apoyo económico	0,63	0,48
Tener amigos no migrantes	0,61	0,49
Observaciones	4968	

Nota: para las variables demográficas: Sexo = 1 si es mujer. Edad es la variable que recoge los años que tenía la persona en el momento de la encuesta. Tamaño del hogar incluye a personas no migrantes que vivían en el hogar. Para las variables de ocupación: Trabajando = 1 si estaba trabajando la mayor parte del tiempo en los últimos 7 días antes de la encuesta, 0 = caso contrario. Buscando trabajo = 1 si estaba buscando trabajo la mayor parte del tiempo en los últimos 7 días antes de la encuesta. Estudiando = 1 si estaba estudiando la mayor parte del tiempo en los últimos 7 días antes de la encuesta. Oficios del hogar = 1 si se ocupó en oficios del hogar la mayor parte del tiempo en los últimos 7 días antes de la encuesta. Incapacitado para trabajar = 1 si se encontraba incapacitado para trabajar en los últimos 7 días antes de la encuesta. Para las variables de migración: Tener contactos en Colombia antes de migrar = 1 si contaba con contactos en Colombia antes de migrar. Tener pasaporte = 1 si en el momento de migrar contaba con pasaporte venezolano para hacerlo. Estar inscrito en el RAMV = 1 si se inscribió en el RAMV. Recibir apoyo económico = 1 si recibió ayudas económicas por parte de programas del Estado, fundaciones, amigos, vecinos, ONG, etc., en el último mes previo a la encuesta. Tener amigos no migrantes = 1, si contaba con amigos no migrantes a los que podría pedirle ayuda en Colombia.

2.2 Estrategia empírica

Estimamos dos modelos econométricos no lineales donde las variables de interés son la identificación cultural y la percepción de discriminación por parte de la población migrante. Estas son variables categóricas ordinales que siguen una escala de Likert: 0 = nada identificado/a o nada discriminado/a, 1 = más o menos identificado/a o más o menos discriminado/a, 2 = completamente identificado/a o completamente discriminado/a. Siguiendo a Cameron y Trivedi (2005) buscamos estimar dos modelos de regresión logístico ordenado de la forma:

$$y_i = X_i\beta + \gamma_d + \varepsilon_i \quad (1)$$

Donde:

$$X_i\beta = \sum_{l=1}^L \varphi_l R_i + \delta S_i + \dots + \sum_{e=1}^E \theta_e T_i \quad (2)$$

La variable dependiente y_i es la percepción de identificación cultural y discriminación para el individuo i . Las variables independientes R_i, S_i, \dots, T_i corresponden a sexo, edad, tamaño del hogar, ocupación, tener contactos en Colombia antes de migrar, tener pasaporte venezolano, estar inscrito en el RAMV, recibir apoyo económico y tener amigos no migrantes a quienes pedir ayuda. Incluimos efectos heterogéneos por departamento, los cuales se capturaron con la variable γ_d . Dado que estimamos un modelo logístico ordenado, la variable dependiente siguió la siguiente especificación:

$$y_i = \begin{cases} 0 & \text{si } X_i\beta + \gamma_d + \varepsilon_i \leq \mu_0 \\ 1 & \text{si } X_i\beta + \gamma_d + \varepsilon_i \leq \mu_1 \\ & \cdot \\ & \cdot \\ & \cdot \\ j & \text{si } \mu_{j-1} < X_i\beta + \gamma_d + \varepsilon_i \end{cases}$$

$$[Pr = 0] = \frac{e^{\mu_0 - (X_i\beta + \gamma_d)}}{1 + e^{\mu_0 - (X_i\beta + \gamma_d)}}$$

$$[Pr = 1] = \frac{e^{\mu_1 - (X_i\beta + \gamma_d)}}{1 + e^{\mu_1 - (X_i\beta + \gamma_d)}} - \frac{e^{\mu_0 - (X_i\beta + \gamma_d)}}{1 + e^{\mu_0 - (X_i\beta + \gamma_d)}}$$

$$[Pr = 2] = 1 - \frac{e^{\mu_2 - (X_i\beta + \gamma_d)}}{1 + e^{\mu_2 - (X_i\beta + \gamma_d)}}$$

Donde j es la categoría de respuesta sobre percepción (0 nada, 1 más o menos, 2 completamente), μ_j son umbrales por estimar, β es un vector de parámetros asociados a cada variable explicativa X y ε es el término aleatorio de error. Esta especificación impone *a priori* la restricción sobre los parámetros poblacionales, los cuales deben ser constantes ante los diferentes umbrales (supuesto de riesgos proporcionales o regresiones paralelas). En el caso de no cumplirse este supuesto se debe estimar un modelo logit ordenado generalizado (Williams, 2018).

Realizamos dos especificaciones: una para un modelo logit ordenado y otra para un modelo logit ordenado generalizado (ologit y gologit) y probamos el supuesto de riesgos proporcionales con la prueba Likelihood-ratio (LR). Encontramos evidencia estadísticamente significativa de que al menos una variable independiente viola el supuesto de regresiones paralelas (p-valor < 0,000⁵). Contrastamos este resultado con el criterio de información de Akaike (AIC) y el criterio de información

5 El p-valor indica la probabilidad de cometer error tipo I: rechazar la hipótesis nula cuando esta es verdadera, si dicha probabilidad es inferior al 0.05 o 5 % la regla de decisión es rechazar la hipótesis nula. En este caso la hipótesis nula es que el modelo cumple el supuesto de tendencias paralelas, la regla de decisión dado que el p-valor es inferior al 5 % es rechazarla, en otras palabras, el modelo incumple dicho supuesto.

bayesiano (BIC), y concluimos que el modelo a estimar es un modelo logit ordenado generalizado.

3. Resultados

En la tabla 3 presentamos los resultados del modelo logit ordenado generalizado. En las columnas (1) y (2) se encuentran los resultados para la identificación cultural y en las (3) y (4) los resultados para la percepción de discriminación. El modelo estima la probabilidad de cambiar de categoría según las variables explicativas y toma como base la categoría más alta. Aunque los coeficientes del modelo no son directamente interpretables, factores como la edad, el tamaño del hogar, tener amigos no migrantes que vivan en Colombia, estar inscrito/a en el RAMV, tener pasaporte venezolano y estar buscando trabajo o estar estudiando son factores altamente significativos a la hora de analizar la percepción de las personas migrantes sobre identificación cultural y discriminación.

Tabla 3. Resultados Modelo Logit Ordenado Generalizado

	Identificación cultural		Percepción de discriminación	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a
Sexo	-0.043 (0.131)	-0.064 (0.075)	0.145* (0.083)	0.078 (0.125)
Edad	0.012* (0.006)	0.009*** (0.003)	-0.010*** (0.003)	-0.000 (0.005)
Tamaño del hogar	0.070** (0.029)	0.025 (0.016)	-0.016 (0.018)	-0.014 (0.026)
Tener contactos en Colombia	-0.140 (0.147)	-0.012 (0.081)	-0.105 (0.092)	-0.157 (0.134)
Inscripción en el RAMV	0.330** (0.164)	0.235*** (0.086)	0.014 (0.091)	0.115 (0.142)

(Continúa)

	Identificación cultural		Percepción de discriminación	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a
Recibir apoyo económico	0.090 (0.131)	0.091 (0.076)	-0.098 (0.087)	-0.041 (0.134)
Tener amigos no migrantes	0.637*** (0.138)	0.531*** (0.074)	-0.523*** (0.081)	-0.469*** (0.121)
Tener pasaporte	0.203 (0.159)	0.152* (0.081)	0.051 (0.088)	-0.267* (0.147)
Buscando trabajo	-0.317* (0.177)	-0.205** (0.103)	0.209* (0.110)	0.293* (0.166)
Estudiando	0.620* (0.355)	0.182 (0.166)	-0.860*** (0.212)	-0.866** (0.392)
Oficios del hogar	-0.137 (0.173)	-0.129 (0.096)	-0.250** (0.112)	-0.188 (0.178)
Incapacitado/a para trabajar	-0.154 (0.466)	0.020 (0.230)	-0.297 (0.284)	-0.531 (0.462)
Observaciones	4,967		4,967	
Pseudo R2	0,1222		0,0644	
Efectos fijos por departamento	Sí		Sí	

Nota: en las columnas (1) y (2) se presentan los resultados del modelo para la percepción de identificación cultural, en (1) para la categoría nada identificado/a frente a la categoría completamente identificado/a; en (2) para la categoría más o menos identificado/a frente a la categoría base completamente identificado/a. En las columnas (3) y (4) se presentan los resultados para la percepción de discriminación, en (3) la categoría nada discriminado/a se compara frente a la categoría completamente discriminado/a y en la columna (4) los resultados para la categoría más o menos discriminado/a frente a la categoría completamente discriminado/a. Los errores estándar robustos a la especificación se muestran entre paréntesis. La significancia estadística se calcula en los niveles *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

Para la identificación cultural, los signos de cada parámetro en la fila (1) de la tabla 3 se estiman sobre la base de la categoría completamente identificado/a, por tanto, incrementar la edad y el tamaño del hogar

al igual que estar inscrito en el RAMV, tener amigos no migrantes y estar estudiando incrementan la probabilidad de sentirse completamente identificado/a con la cultura colombiana. Por el contrario, encontrarse en una situación de desempleo afecta de forma negativa la percepción de identificación. Los signos de los parámetros sobre discriminación en la fila (3) de la tabla 3 se comparan con la categoría completamente discriminado/a, por tanto, incrementar la edad, tener amigos no migrantes y estar estudiando son factores que disminuyen la probabilidad de sentirse completamente discriminado/a. Caso contrario ocurre con las y los desempleados: estar en esta condición incrementa la probabilidad de sentirse completamente discriminado/a frente a quienes se encontraban trabajando.

Los efectos marginales de la tabla 4 permiten comprender de forma más clara la relación entre las variables. En la fila (3) se muestra que estar inscrito en el RAMV incrementa la probabilidad de sentirse completamente identificado/a con la cultura colombiana en aproximadamente 4,4 puntos porcentuales (pp.), tener amigos no migrantes la incrementa en 9,9 pp. y tener pasaporte venezolano en 2,8 pp. Por el contrario, encontrarse desempleado/a disminuye la probabilidad de sentirse completamente identificado/a en 3.8 pp.⁶.

En la fila (4) de la tabla 4 se muestran los efectos marginales para la categoría nada discriminado/a. Las mujeres tienen una probabilidad de 1,9 pp. de sentirse menos discriminadas que los hombres, tener amigos no migrantes en Colombia incrementa la probabilidad de no sentir discriminación en 6,9 pp. Quienes se encuentran estudiando y realizando oficios del hogar incrementan la probabilidad de no sentir discriminación en 11,4 pp. y 3,3 pp., mientras que quienes se encuentran buscan-

6 La categoría base para la comparación de la ocupación (buscando trabajo, estar estudiando o realizando oficios del hogar) fueron quienes se encontraban trabajando.

do empleo disminuyen la probabilidad de no sentirse discriminados/as en 2,8 pp. Un resultado interesante que se presenta en la fila (6) de la tabla 4 es que tener pasaporte venezolano disminuye la probabilidad de sentirse completamente discriminado/a en 1,6 pp.

Tabla 4. Resultados efectos marginales

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Sexo	0.002 (0.005)	0.010 (0.013)	-0.012 (0.014)	-0.019* (0.011)	0.015 (0.009)	0.005 (0.007)
Edad	-0.000* (0.000)	-0.001** (0.001)	0.002*** (0.001)	0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000 (0.000)
Tamaño del hogar	-0.003** (0.001)	-0.002 (0.003)	0.005 (0.003)	0.002 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)
Tener contactos en Colombia	0.005 (0.005)	-0.003 (0.014)	-0.002 (0.015)	0.014 (0.012)	-0.005 (0.010)	-0.009 (0.008)
Inscripción en el RAMV	-0.012** (0.006)	-0.032** (0.015)	0.044*** (0.016)	-0.002 (0.012)	-0.005 (0.010)	0.007 (0.008)
Recibir apoyo económico	-0.003 (0.005)	-0.014 (0.013)	0.017 (0.014)	0.013 (0.011)	-0.011 (0.009)	-0.002 (0.008)
Tener amigos no migrantes	-0.024*** (0.005)	-0.075*** (0.013)	0.099*** (0.014)	0.069*** (0.011)	-0.041*** (0.009)	-0.028*** (0.007)
Tener pasaporte	-0.008 (0.006)	-0.021 (0.014)	0.028* (0.015)	-0.007 (0.012)	0.022** (0.010)	-0.016* (0.009)
Buscando trabajo	0.012* (0.007)	0.026 (0.018)	-0.038** (0.019)	-0.028* (0.015)	0.010 (0.012)	0.017* (0.010)
Estudiando	-0.023* (0.013)	-0.011 (0.029)	0.034 (0.031)	0.114*** (0.028)	-0.063** (0.026)	-0.051** (0.023)

(Continúa)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Oficios del hogar	0.005 (0.006)	0.019 (0.017)	-0.024 (0.018)	0.033** (0.015)	-0.022* (0.012)	-0.011 (0.010)
Incapacitado para trabajar	0.006 (0.017)	-0.010 (0.040)	0.004 (0.043)	0.039 (0.037)	-0.008 (0.031)	-0.031 (0.027)

Nota: los efectos marginales se calculan con base en los datos promedio de las variables explicativas. En las columnas (1), (2) y (3) se presentan los efectos marginales del migrante medio para la percepción de identificación cultural así: (1) para la categoría nada identificado/a, (2) para la categoría más o menos identificado/a y (3) para la categoría completamente identificado/a. En las columnas (4), (5) y (6) se presentan los efectos marginales para la percepción de discriminación así: en (4) la categoría nada discriminado/a, en (5) la categoría más o menos discriminado/a y en (6) la categoría completamente discriminado/a. El valor y signo de cada columna se interpreta con base en la misma categoría. Los errores estándar robustos a la especificación se muestran entre paréntesis. La significancia estadística se calcula en los niveles *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

En la sección de anexos presentamos la tabla completa con los resultados de la regresión, en la que se muestran los efectos fijos por departamento, siendo la categoría base Norte de Santander. En la fila (3) del anexo 2 se muestra que la probabilidad de sentirse completamente identificado/a con la cultura colombiana es 27,5 pp. mayor en los migrantes que se encontraban en Antioquia; otro resultado interesante es el de Bogotá, que por el contrario reduce en 16,5 pp. la probabilidad de sentirse completamente identificado/a con la cultura colombiana frente a la categoría base. En la fila (4) del anexo 2 se muestra que la probabilidad de no sentir discriminación por parte de las y los migrantes es 16.1 pp. menor en Bogotá que en Norte de Santander, mientras que en Antioquia es 0,5 pp. mayor (aunque este último resultado no es estadísticamente significativo al 5 %).

4. Discusión

Hasta aquí hemos examinado qué características de la población migrante venezolana influyen en la percepción de discriminación e identificación cultural. Aunque Colombia y Venezuela cuentan con características culturales similares, preguntarse por la identidad cultural de las y los migrantes permite aproximarse a las particularidades y diferencias que pueden influir en su proceso de integración y adaptación en el país receptor.

Somos conscientes de que identificación cultural no necesariamente implica integración social, sin embargo, los dos conceptos pueden estar ampliamente relacionados. En adición, existe evidencia de que la asimilación cultural reduce los sentimientos negativos de las y los migrantes e incentiva la reacción ante nuevos vínculos sociales para un mejor desarrollo personal (Bhugra y Becker, 2005).

Por otra parte, medir el bienestar subjetivo en las personas migrantes se enfrenta a dificultades de información, especialmente cuando existe población migrante indocumentada. Adicionalmente, las medidas de percepción autorreportadas no están exentas de ciertos riesgos metodológicos. En este estudio usamos la encuesta más grande y generalizada para población migrante procedente de Venezuela realizada por el DANE sin importar su estatus migratorio, y encontramos la existencia de una fuerte correlación entre características personales, características de la migración y estatus ocupacional frente a la percepción de discriminación e identificación cultural.

A través de una estimación de un modelo no lineal encontramos que incrementar la edad de las y los migrantes en un año está asociado a una mayor identificación cultural y a una menor probabilidad de sentirse discriminados/das. Este resultado contradice investigaciones sobre población migrante en Europa, donde las y los migrantes jóvenes

tienden a estar mejor asimilados/as o integrados/as culturalmente que las y los migrantes de mayor edad (Angelini et al., 2015). Una posible explicación a este resultado es que la asimilación e identificación con la cultura colombiana está asociada al número de años que llevan viviendo en Colombia. Por otra parte, según datos de la EPM, el 20,6 % de la población entre los 15 y 55 años se encontraba buscando trabajo, frente a apenas el 19,5 % de quienes tenían 55 años o más, por lo cual es probable que la población migrante más joven tenga mayores percepciones de discriminación. La comprobación de estas hipótesis excede los límites del presente estudio, pero puede ser interesante para futuras investigaciones o como extensión del aquí expuesto.

Nuestros resultados evidencian que un mayor grado de identificación cultural también está relacionado con hogares más numerosos de migrantes. Esta relación puede darse debido a que existe un gran número de hogares migrantes que tienen uno o más miembros con nacionalidad colombiana. De hecho, la EPM identificó que cerca del 3,3 % de las y los migrantes reportaron que alguien de su familia había nacido en los 6 meses previos a la realización de la encuesta, cuando ya se encontraban en Colombia. Esta característica puede ser una explicación a los incrementos del tamaño del hogar y mejoras de percepción de identificación cultural.

El tener amigos no migrantes incrementa la probabilidad de sentirse completamente identificados con la cultura colombiana. Este resultado coincide con literatura que ha demostrado que tener un mayor capital social tiene efectos positivos en el bienestar de las y los migrantes (Aguilera y Massey, 2003; Adedeji, 2021). Es decir, las redes y relaciones interpersonales de la población migrante con habitantes colombianos son un indicador fuerte del nivel de integración a la sociedad, pues mediante estas les es posible acceder más fácil a distintas oportunidades en el país. De hecho, las y los migrantes evolucionan hasta consolidar

redes de apoyo mutuo, que con el tiempo pueden facilitar su integración (Echeverry Hernández, 2011).

De forma consistente, esta investigación logró determinar que no tener amigos no migrantes aumenta la probabilidad de sentirse completamente discriminado/a. Según la EPM, el 40,7 % de la población migrante de Venezuela no tiene amigos no migrantes a quienes pedirles ayuda en Colombia. Existe evidencia según la cual la percepción de discriminación está asociada con niveles de capital social bajos y salud autorreportados como precarios (Chen y Yang, 2014). En otras palabras, la percepción de discriminación no solo está asociada a pocas redes de contactos y apoyo, sino que además puede tener efectos en los niveles de bienestar y salud de las y los migrantes.

Por otra parte, encontramos que tener pasaporte venezolano disminuye la probabilidad de sentirse completamente discriminado. Existen evidencias de que en muchos procesos de contratación se les exige a las y los migrantes venezolanos copia del pasaporte, siendo esta una forma de discriminación indirecta, pues no es fácil adquirir o renovar dicho documento debido a los altos costos (Taborda et al., 2021; Ripoll y Navas, 2018). Incluso, el acceso al PEP en sus inicios estuvo condicionado a tener el pasaporte sellado, lo cual nuevamente supone una barrera más para la integración de las personas migrantes (Romero y Uribe, 2021). En ese sentido, la exigencia de pasaporte para acceder a servicios de regularización u oportunidades laborales debería ser estudiada por los entes gubernamentales comprometidos con dichos procesos.

Dentro de otros resultados importantes evidenciamos que las y los migrantes que estaban inscritos en el RAMV incrementaron la probabilidad de sentirse identificados/as con la cultura colombiana frente a quienes no lo estaban. Como se analizó en segmentos anteriores, el RAMV permite identificar a migrantes documentados e indocumentados, pero también el PEP y el PPT han sido base para el acceso a políticas inte-

grales y de ayuda humanitaria, y a la oferta del Estado en materia de educación, salud, ejercicio de actividades económicas de forma legal e incluso acceder a una puntuación favorable en el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN). Estas inserciones inciden directamente en las posibilidades de asimilación, integración y cultivo de la identidad por parte de las y los migrantes (Rocha, 2006), por ende, el registro en el RAMV significó incrementos en las posibilidades de que la población migrante venezolana se sintiera identificada con la cultura colombiana.

Nuestros resultados contrastan con el estudio de Ibáñez et al. (2022), quienes encontraron nulo el hecho de tener PEP frente a la percepción de integración a la cultura colombiana o sentirse parte de la sociedad colombiana por parte de las y los migrantes venezolanos. Esto puede ser explicado por dos razones: 1) el estudio de Ibáñez et al. (2022) recolectó información primaria teniendo como población de estudio migrantes inscritos en el RAMV, mientras que el contrafactual (no estar inscrito en el RAMV) se basó en información que dieron los migrantes encuestados sobre amigos o conocidos migrantes que no se inscribieron en este registro y otras bases de datos⁷. En segundo lugar, estar inscrito en el RAMV no necesariamente implica tener un estatus de regularización. Según datos de la EPM, más del 80 % de los encuestados

7 En el estudio de Ibáñez et al. (2022) utilizaron un total de 2232 encuestas de familias migrantes procedentes de Venezuela, mientras que el número de observaciones para analizar cambios en la percepción de integración debido al PEP no alcanzaron las 300. Nuestro estudio se enfocó en una muestra representativa de aproximadamente 8000 observaciones para cada una de las cuatro rondas realizadas en la EPM, y las observaciones para analizar cambios en la percepción de identificación cultural comprendió cerca de 5000 personas migrantes. Además, la EPM es una submuestra de la GEIH, es decir, que aquellas identificadas por la GEIH fueron contactados por la EPM un semestre después, con el fin de levantar nueva información. A ello se le añade que la estrategia de identificación de personas migrantes por parte de la GEIH está basada en un muestreo probabilístico, con base en la proyección de población derivada del censo de población y vivienda de 2018 realizado por el DANE.

que afirmaron estar en el RAMV no tenían PEP y más del 60 % de los inscritos en el RAMV no obtuvieron el PPT (DANE, 2021). Aun bajo estas discrepancias, nuestros resultados parecen indicar que el simple hecho de que a la población migrante venezolana se la haya incluido en un registro de migrantes bien sea como documentadas e indocumentadas, influye positivamente sobre el cultivo de la identidad e identificación con la cultura colombiana.

En cuanto a temas laborales, encontramos que la población migrante desempleada empeora sus percepciones de identificación cultural y discriminación frente a aquella que se encontraba trabajando. Esto sigue las líneas de análisis que argumentan que sus actitudes están determinadas, en gran medida, por sus condiciones económicas en el país de acogida (Müller, 2003). Adicionalmente, estos resultados concuerdan con investigaciones realizadas para migrantes en Europa, que indican que las percepciones de discriminación guardan una estrecha relación con experiencias negativas en el país anfitrión (McGinnity y Gijssberts, 2016). Según datos de la EPM, gran proporción de población migrante venezolana afirmó que una de las razones más importantes para venir a Colombia fue mejorar sus condiciones económicas, sin embargo, el 13 % de quienes ya estaban establecidos en el país dijeron estar buscando trabajo, es decir, no habían podido cumplir con el objetivo principal por el que migraron, lo cual explica sus bajos niveles de identificación cultural y sentimientos discriminatorios.

Conclusiones

Las percepciones de la población migrante reflejan sus experiencias y son un indicador de cohesión social y de bienestar en el país de acogida (McGinnity y Gijssberts, 2016). La identificación con la cultura del país anfitrión y la percepción de discriminación son factores relevantes a la hora de direccionar políticas públicas que tengan como objetivo mejorar el bienestar y calidad de vida de los y las migrantes (Rocha, 2006). Adi-

cionalmente, el sentido de integración para la población migrantes implica sentirse parte del contrato social en el país de acogida, confiar en el Estado e instituciones, y sobre todo actuar colectivamente dentro de una comunidad (Ibáñez et al., 2022). A pesar de esto, existe limitada literatura que analice percepciones de los y las migrantes y los factores que las determinan, limitación que empeora para países en vías de desarrollo.

En este estudio hacemos nuevos aportes sobre bienestar subjetivo de la población migrante venezolana en Colombia y los factores que lo determinan. Específicamente analizamos sentimientos de asimilación cultural y discriminación. Este tipo de estudios son más frecuentes para migrantes residentes en Europa y Estados Unidos, pero son escasos para América Latina. Aportamos evidencia empírica sobre la relación entre identificación cultural, discriminación y un número importante de variables relacionadas con sus características demográficas, el acceso al mercado laboral, el proceso migratorio y la documentación con la que cuentan. Los resultados expuestos evidencian la importancia de darle continuidad y acelerar los procesos de regularización de su estatus migratorio, así como reducir las barreras que les impiden acceder al mercado laboral.

Encontramos que factores como la edad, tamaño del hogar, estar inscrito en el RAMV, tener pasaporte venezolano, tener amigos no migrantes, estar empleado, son variables altamente significativas a la hora de analizar percepciones de la población migrante de Venezuela en Colombia. Estos resultados fueron consistentes en varias especificaciones económicas que tuvieron en cuenta heterogeneidades por departamento. El estudio es suficientemente concluyente y consistente con otros hallazgos de literatura relacionada y puede ser la base para diseñar, implementar o darle continuidad a la política pública migratoria.

Los resultados de este estudio pueden ser base para futuras aproximaciones al tema, por ejemplo, para analizar los efectos de la discrimi-

minación sobre el bienestar material, dado que este aspecto no está documentado en el caso de la población migrante en Colombia. Aún existen muy pocos estudios empíricos e incluso conceptuales sobre sentimientos y percepciones de la migración venezolana. Sin embargo, sí hay evidencia de que la discriminación, la falta de integración e identificación cultural en el país de acogida pueden tener efectos no solo sobre la calidad de vida y el bienestar de la población migrante, sino también sobre su salud mental.

Referencias

- Adedeji, Adekunle. (2021). Social capital and migrants' quality of life: A systematic narrative review. *Journal of International Migration and Integration*, 22(1), 87-101.
- Aguilera, Michel y Massey, Douglas. (2003). Social capital and the wages of Mexican migrants: New hypotheses and tests. *Social forces*, 82(2), 671-701.
- Álvarez Cardona, Juan Nicolás. (2021, noviembre 9). *Efectos de la migración de venezolanos a Colombia* [Doctoral dissertation], Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.
- Álvarez de Flores, Raquel. (2004). La dinámica migratoria colombo-venezolana: evolución y perspectiva actual. *Geoenseñanza*, 9(2), 191-202.
- Allen, William, Ruiz, Isabel y Vargas-Silva, Carlos. (2022). *Policy preferences in response to large migration inflows*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099025205182230856/IDU094698ddb0bb4604a3f0bf4a0122ceed14ed5>
- Angelini, Viola, Casi, Laura y Corazzini, Luca. (2015). Life satisfaction of immigrants: does cultural assimilation matter? *Journal of Population Economics*, (28), 817-844.
- Bahar, Dany, Ibáñez, Ana Mará y Rozo, Sandra. (2020). *Allowing forced migrants to work: Impacts of work permits on labor markets and crime*. Mimeo, Interamerican Development Bank.

- Bahar, Dany, Ibáñez, Ana Mmaría y Rozo, Sandra. (2021). Give me your tired and your poor: Impact of a large-scale amnesty program for undocumented refugees. *Journal of Development Economics*, 151, 102652.
- Bhugra, Dinesh y Becker, Matthew. (2005). Migration, cultural bereavement and cultural identity. *World psychiatry*, 4(1), 18-24.
- Cameron, A. Colin y Trivedi, Pravin. (2005). *Microeconometrics: Methods and applications*. Cambridge University Press.
- Chen, Danhong y Yang, Tse-Chuan. (2014). The pathways from perceived discrimination to self-rated health: An investigation of the roles of distrust, social capital, and health behaviors. *Social Science & Medicine*, 104, 64-73.
- Daly, Julio César. (2021). *Effects of Venezuelan migration on Colombian price level*. Universidad de los Andes.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2021-2022). *Encuesta Pulso de la Migración*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/encuesta-pulso-de-la-migracion-epm>
- DANE. (2021). *Gran Encuesta Integrada de Hogares-Módulo de Migración*. https://microdatos.dane.gov.co/catalog/700/get_microdata
- DANE. (2022). *Encuesta Pulso Social*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/encuesta-pulso-social>
- Decreto 542 de 2018 [Presidencia de la República de Colombia]. Por el cual se desarrolla parcialmente el artículo 140 de la Ley 1873 de 2017 y se adoptan medidas para la creación de un registro administrativo de migrantes venezolanos en Colombia que sirva como insumo para el diseño de una política integral de atención humanitaria. Marzo 21 de 2018.
- Delgado-Prieto, Lukas. (2021). Dynamics of Local Wages and Employment: Evidence from the Venezuelan Immigration in Colombia. *Universidad Carlos III de Madrid, Departamento de Economía, working paper*, 31183.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2018). *Estrategia para la atención de la migración desde Venezuela*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%20y%20micros/3950.pdf>

- Echeverry Hernández, Ariel Augusto. (2011). Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica. *Revista Análisis Internacional*, 1(4), 33-52.
- Ibáñez, Ana María, Moya, Andrés, Ortega, María Adelaida, Rozo, Sandra y Urbina, María José. (2022). *Life Out of the Shadows: Impacts of Amnesties in the Lives of Migrants*. Institute of Labor Economics.
- Ibáñez, Ana María, Rozo, Sandra y Urbina, María José. (2021). Forced migration and the spread of infectious diseases. *Journal of Health Economics*, 79, 102491.
- Ibáñez, Ana María, Rozo, Sandra y Bahar, Dany. (2020). *Empowering migrants: Impacts of a migrant's amnesty on crime reports*. Institute of Labor Economics.
- Lebow, Jeremy. (2022). The labor market effects of Venezuelan migration to Colombia: reconciling conflicting results. *IZA Journal of Development and Migration*, 13(1).
- McGinnity, Frances y Gijsberts, Mérove. (2016). A threat in the air? Perceptions of group discrimination in the first years after migration: Comparing Polish Migrants in Germany, the Netherlands, the UK and Ireland. *Ethnicities*, 16(2), 290-315.
- Müller, Tobias. (2003). Migration, unemployment and discrimination. *European Economic Review*, 47(3), 409-427.
- Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes (R4V). (2022). *Refugiados y migrantes venezolanos en la región..*
- Pulido, José y Varón, Alejandra. (2020). *Misallocation of the immigrant workforce: Aggregate productivity effects for the host country*. Borradores de Economía; No. 1135. <https://www.banrep.gov.co/en/misallocation-immigrant-workforce-aggregate-productivity-effects-host-country>
- Ramírez, Jemmy Alejandra. (2021). *Migrantes venezolanos en Colombia: principales efectos macroeconómicos*. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/53916?show=full>

- Ripoll, Santiago y Navas-Alemán, Lizbeth. (2018). *Xenofobia y discriminación hacia refugiados y migrantes venezolanos en Ecuador y lecciones aprendidas para la promoción de la inclusión social*. <https://www.socialscienceinaction.org/resources/xenofobia-y-discriminacion-hacia-refugiados-y-migrantes-venezolanos-en-ecuador-y-lecciones-aprendidas-para-la-promocion-de-la-inclusion-social/>
- Rocha Gómez, José. Luis. (2006). *Análisis de percepciones y aportes para una política de migraciones internacionales en Nicaragua*. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)..
- Romero, Nicolás y Uribe, Laura. (2021). *Mecanismos que fortalecen la integración: redes de migrantes y permisos de permanencia en los procesos migratorios*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Rozo, Sandra y Vargas, Juan. (2021). Brothers or invaders? How crisis-driven migrants shape voting behavior. *Journal of Development Economics*, 150, 102636.
- Taborda Burgo, Juan Camilo, Acosta Ortiz, Alida María y García, María Camila. (2021). Discriminación en silencio: percepciones de migrantes venezolanos sobre la discriminación en Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, (89), 143-186.
- Tovar Pinzón, Hermes. (2001). Emigración y éxodo en la historia de Colombia. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM. Les Cahiers ALHIM*, (3).
- Williams, Richard. (2018). *Ordered logit models – Basic & intermediate topics*. University of Notre Dame.
- Zhou, Yang-Yang, Peters, Margaret y Rojas, Daniel. (2022). *When Pandemic Threat Does Not Stoke Xenophobia: Evidence from a Panel Survey around COVID-19 in Colombia*. OSF Preprints.

Anexos

Anexo 1. Estimación Modelo Logit Ordenado Generalizado (completo)

	Identificación cultural		Percepción de discriminación	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Nada discriminado	Más o menos discriminado
Sexo	-0.043 (0.131)	-0.064 (0.075)	0.145* (0.083)	0.078 (0.125)
Edad	0.012* (0.006)	0.009*** (0.003)	-0.010*** (0.003)	-0.000 (0.005)
Tamaño del hogar	0.070** (0.029)	0.025 (0.016)	-0.016 (0.018)	-0.014 (0.026)
Tener contactos en Colombia	-0.140 (0.147)	-0.012 (0.081)	-0.105 (0.092)	-0.157 (0.134)
Inscripción RAMV	0.330** (0.164)	0.235*** (0.086)	0.014 (0.091)	0.115 (0.142)
Recibir apoyo económico	0.090 (0.131)	0.091 (0.076)	-0.098 (0.087)	-0.041 (0.134)
Tener amigos no migrantes	0.637*** (0.138)	0.531*** (0.074)	-0.523*** (0.081)	-0.469*** (0.121)
Tener pasaporte venezolano	0.203 (0.159)	0.152* (0.081)	0.051 (0.088)	-0.267* (0.147)
Buscando trabajo	-0.317* (0.177)	-0.205** (0.103)	0.209* (0.110)	0.293* (0.166)
Estudiando	0.620* (0.355)	0.182 (0.166)	-0.860*** (0.212)	-0.866** (0.392)
Oficios del hogar	-0.137 (0.173)	-0.129 (0.096)	-0.250** (0.112)	-0.188 (0.178)
Incapacitado para trabajar	-0.154 (0.466)	0.020 (0.230)	-0.297 (0.284)	-0.531 (0.462)

(Continúa)

	Identificación cultural		Percepción de discriminación	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Nada discriminado	Más o menos discriminado
Antioquia	-0.000 (0.410)	1.474*** (0.296)	-0.040 (0.232)	0.627* (0.359)
Atlántico	-1.121*** (0.294)	-1.483*** (0.166)	0.939*** (0.196)	1.073*** (0.331)
Bogotá	-0.305 (0.303)	-0.883*** (0.158)	1.219*** (0.178)	0.937*** (0.317)
Bolívar	-0.538 (0.372)	-2.312*** (0.201)	0.206 (0.260)	-0.739 (0.636)
Boyacá	-0.819** (0.403)	-1.014*** (0.233)	-0.897* (0.478)	-1.047 (1.044)
Caldas	0.250 (0.570)	-0.188 (0.263)	0.364 (0.299)	0.503 (0.508)
Caquetá	14.593*** (0.288)	-0.944*** (0.360)	1.252*** (0.388)	1.763*** (0.506)
Cauca	-0.389 (0.436)	-0.532** (0.245)	0.656** (0.282)	0.731 (0.472)
Cesar	2.757*** (1.022)	1.501*** (0.282)	1.082*** (0.187)	1.203*** (0.320)
Córdoba	-0.923** (0.435)	0.211 (0.327)	1.385*** (0.270)	2.278*** (0.373)
Cundinamarca	0.030 (0.582)	-0.133 (0.307)	1.471*** (0.288)	1.209*** (0.463)
Chocó	15.888*** (0.300)	0.660 (0.596)	-14.288*** (0.234)	19.397*** (1.050)
Huila	0.004 (0.768)	-1.260*** (0.299)	1.693*** (0.316)	1.169** (0.551)
La Guajira	-1.127*** (0.265)	-1.436*** (0.152)	0.812*** (0.186)	1.330*** (0.300)
Magdalena	-0.252 (0.383)	-0.104 (0.221)	0.977*** (0.229)	0.791** (0.392)

(Continúa)

	Identificación cultural		Percepción de discriminación	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Nada discriminado	Más o menos discriminado
Meta	-0.539 (0.353)	-1.139*** (0.188)	0.250 (0.253)	0.228 (0.443)
Nariño	-1.259*** (0.446)	-1.234*** (0.286)	1.492*** (0.294)	2.130*** (0.405)
Quindío	0.212 (0.468)	-0.456** (0.215)	0.453* (0.254)	0.416 (0.449)
Risaralda	-0.791** (0.329)	-1.742*** (0.176)	0.622*** (0.219)	-0.729 (0.572)
Santander	-0.432 (0.344)	-0.760*** (0.184)	0.875*** (0.208)	1.291*** (0.335)
Sucre	-0.155 (0.446)	0.990*** (0.296)	-0.564* (0.332)	-0.480 (0.602)
Tolima	-0.679** (0.310)	-0.802*** (0.172)	0.889*** (0.198)	1.192*** (0.324)
Valle del cauca	-1.137*** (0.393)	-1.933*** (0.233)	0.711** (0.291)	0.870* (0.479)
Constante	2.082*** (0.373)	0.793*** (0.197)	-1.348*** (0.230)	-2.893*** (0.365)
Observaciones			4,967	
Pseudo R2			0,064	

Nota: en las columnas (1) y (2) se presentan los resultados del modelo para la percepción de identificación cultural así: (1) para la categoría nada identificado/a frente a la categoría completamente identificado/a, (2) para la categoría más o menos identificado/a frente a la categoría base completamente identificado/a. En las columnas (3) y (4) se presentan los resultados para la percepción de discriminación: en (3) la categoría nada discriminado/a se compara frente a la categoría completamente discriminado/a y en (4) la categoría más o menos discriminado/a frente a la categoría completamente discriminado/a. Los errores estándar robustos a la especificación se muestran entre paréntesis. La significancia estadística se calcula en los niveles *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

Anexo 2. Efectos Marginales Modelo Logit Ordenado Generalizado (completo)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identifi- cado/a	Más o menos identi- fido/a	Completa- mente identi- fido/a	Nada discrimi- nado/a	Más o menos discrimi- nado/a	Completa- mente discrimi- nado/a
Sexo	0.002 (0.005)	0.010 (0.013)	-0.012 (0.014)	-0.019* (0.011)	0.015 (0.009)	0.005 (0.007)
Edad	-0.000* (0.000)	-0.001** (0.001)	0.002*** (0.001)	0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000 (0.000)
Tamaño del hogar	-0.003** (0.001)	-0.002 (0.003)	0.005 (0.003)	0.002 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)
Tener contactos en Colombia	0.005 (0.005)	-0.003 (0.014)	-0.002 (0.015)	0.014 (0.012)	-0.005 (0.010)	-0.009 (0.008)
Inscripción RAMV	-0.012** (0.006)	-0.032** (0.015)	0.044*** (0.016)	-0.002 (0.012)	-0.005 (0.010)	0.007 (0.008)
Recibir apoyo económico	-0.003 (0.005)	-0.014 (0.013)	0.017 (0.014)	0.013 (0.011)	-0.011 (0.009)	-0.002 (0.008)
Tener amigos no migrantes	-0.024*** (0.005)	-0.075*** (0.013)	0.099*** (0.014)	0.065*** (0.011)	-0.041*** (0.009)	-0.028*** (0.007)

(Continúa)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Tener pasaporte venezolano	-0.008 (0.006)	-0.021 (0.014)	0.028* (0.015)	-0.007 (0.012)	0.022** (0.010)	-0.016* (0.009)
Buscando trabajo	0.012* (0.007)	0.026 (0.018)	-0.038** (0.019)	-0.028* (0.015)	0.010 (0.012)	0.017* (0.010)
Estudiando	-0.023* (0.013)	-0.011 (0.029)	0.034 (0.031)	0.114*** (0.028)	-0.063** (0.026)	-0.051** (0.023)
Oficios del hogar	0.005 (0.006)	0.019 (0.017)	-0.024 (0.018)	0.033** (0.015)	-0.022* (0.012)	-0.011 (0.010)
Incapacitado para trabajar	0.006 (0.017)	-0.010 (0.040)	0.004 (0.043)	0.039 (0.037)	-0.008 (0.031)	-0.031 (0.027)
Antioquia	0.000 (0.015)	-0.275*** (0.044)	0.275*** (0.054)	0.005 (0.031)	-0.042* (0.024)	0.037* (0.021)
Atlántico	0.042*** (0.011)	0.235*** (0.028)	-0.277*** (0.031)	-0.124*** (0.026)	0.061*** (0.022)	0.063*** (0.019)
Bogotá	0.011 (0.011)	0.153*** (0.027)	-0.165*** (0.029)	-0.161*** (0.023)	0.106*** (0.022)	0.055*** (0.018)

(Continúa)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Bolívar	0.020 (0.014)	0.411*** (0.037)	-0.431*** (0.038)	-0.027 (0.034)	0.071* (0.040)	-0.044 (0.037)
Boyacá	0.030** (0.015)	0.159*** (0.039)	-0.189*** (0.043)	0.119* (0.063)	-0.057 (0.066)	-0.062 (0.061)
Caldas	-0.009 (0.021)	0.044 (0.045)	-0.035 (0.049)	-0.048 (0.039)	0.018 (0.034)	0.030 (0.030)
Caquetá	-0.543*** (0.050)	0.719*** (0.082)	-0.176*** (0.067)	-0.165*** (0.051)	0.062 (0.039)	0.104*** (0.029)
Cauca	0.014 (0.016)	0.085** (0.042)	-0.099** (0.046)	-0.143*** (0.024)	0.072*** (0.022)	0.071*** (0.018)
Cesar	-0.103*** (0.032)	-0.177*** (0.053)	0.280*** (0.051)	-0.087** (0.037)	0.044 (0.033)	0.043 (0.028)
Córdoba	0.034** (0.016)	-0.074 (0.050)	0.039 (0.061)	-0.183*** (0.036)	0.049* (0.027)	0.134*** (0.022)
Cundinamarca	-0.001 (0.022)	0.026 (0.051)	-0.025 (0.057)	-0.194*** (0.038)	0.125*** (0.034)	0.071*** (0.027)

(Continúa)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Chocó	-0.591*** (0.055)	0.468*** (0.122)	0.123 (0.111)	1.888*** (0.066)	-3.031*** (0.131)	1.143*** (0.096)
Huila	-0.000 (0.029)	0.235*** (0.056)	-0.235*** (0.056)	-0.224*** (0.042)	0.155*** (0.041)	0.069** (0.032)
La Guajira	0.042*** (0.010)	0.226*** (0.026)	-0.268*** (0.028)	-0.107*** (0.024)	0.029 (0.020)	0.078*** (0.017)
Magdalena	0.009 (0.014)	0.010 (0.036)	-0.019 (0.041)	-0.129*** (0.030)	0.083*** (0.027)	0.047** (0.023)
Meta	0.020 (0.013)	0.192*** (0.032)	-0.212*** (0.035)	-0.033 (0.033)	0.020 (0.030)	0.013 (0.026)
Nariño	0.047*** (0.017)	0.183*** (0.048)	-0.230*** (0.053)	-0.197*** (0.039)	0.072** (0.030)	0.126*** (0.024)
Quindío	-0.008 (0.017)	0.093** (0.038)	-0.085** (0.040)	-0.060* (0.034)	0.035 (0.030)	0.025 (0.026)
Risaralda	0.029** (0.012)	0.295*** (0.031)	-0.325*** (0.033)	-0.082*** (0.029)	0.125*** (0.036)	-0.043 (0.033)

(Continúa)

	Identificación cultural			Percepción de discriminación		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Nada identificado/a	Más o menos identificado/a	Completamente identificado/a	Nada discriminado/a	Más o menos discriminado/a	Completamente discriminado/a
Santander	0.016 (0.013)	0.126*** (0.031)	-0.142*** (0.034)	-0.116*** (0.027)	0.040* (0.023)	0.076*** (0.019)
Sucre	0.006 (0.017)	-0.190*** (0.046)	0.185*** (0.055)	0.075* (0.044)	-0.046 (0.038)	-0.028 (0.035)
Tolima	0.025** (0.012)	0.124*** (0.029)	-0.150*** (0.032)	-0.118*** (0.026)	0.047** (0.022)	0.070*** (0.019)
Valle del cauca	0.042*** (0.015)	0.318*** (0.041)	-0.361*** (0.044)	-0.094** (0.038)	0.043 (0.033)	0.051* (0.028)

Nota: los efectos marginales se calculan con base en los datos promedio de las variables explicativas. En las columnas (1), (2) y (3) se presentan los efectos marginales del migrante medio para la percepción de identificación cultural, según categorías: en (1) la categoría nada identificado/a, en (2) la categoría más o menos identificado/a y en la columna (3) la categoría completamente identificado/a. En las columnas (4), (5) y (6) se presentan los efectos marginales para la percepción de discriminación: en (4) la categoría nada discriminada/a, en (5) la categoría más o menos discriminado/a y en la (6) la categoría completamente discriminado/a. El valor y signo de cada columna se interpretan con base en la misma categoría. Los errores estándar robustos a la especificación se muestran entre paréntesis. La significancia estadística se calcula en los niveles *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.