

ANAPO SOCIALISTA

Comentario

1. Antecedentes Surge después del encuentro nacional de dirigentes de la ANAPO, en Villa de Leiva, el año 1974, al entrar en contradicción con los dirigentes tradicionales. Cristaliza definitivamente con el encuentro nacional de "Grupos de Base", los días 24 y 25 de Enero de 1976.

2. Análisis Podría sintetizarse en 5 puntos el análisis que hace Anapo Socialista de la actual coyuntura:

Coyuntural:

- ANAPO socialista se encuentra aún en una etapa organizativa.

- Se percibe en el país fuerte incremento de las luchas populares.

- Las instituciones oligárquicas se encuentran en estado de corrupción y desprestigio.
- Hay absoluta falta de garantías políticas, represión militar y despidos arbitrarios.
- La consiguiente apatía y desinterés electoral dominan el panorama nacional.

3. Posición ante el debate electoral:

En base a lo anterior, Anapo Socialista afirma que la cuestión electoral es de orden táctico. Según este grupo, sería errado dedicar esfuerzos a la contienda electoral, cuando lo que está por hacer es "el verdadero partido socialista.

Participar en elecciones, al nivel en que está ANAPO socialista, sería estimular viejos hábitos.

Los gérmenes de poder popular que están surgiendo patentizan la ineficacia de los Concejos y Asambleas.

No se cree que lo correcto sea trasladar los combates del pueblo a la contienda electoral, sino por el contrario, trasladar el centro de la actividad política a esos combates de la clase explotada.

No obstante lo anterior, la militancia es invitada a discutir y decidir democráticamente la posición que, de acuerdo con las circunstancias de cada

región,

respetar

Grupos

4.

Fi

e

pi

ex

tar

tra

que

te

po

rar

nen

BLOQUE

1. Motiv

Según

da for

volucio

proleta

*
(Cfr. "Mayoría

región, deba adoptarse. El Comité Ejecutivo Nacional respetará las decisiones democráticas que tomen los Grupos de Base.*

4. Comentario

Fué un error táctico el retiro de la campaña electoral ? Parece que la militancia anarquistista, estando ya acostumbrada a elecciones, se extraña de la no participación, y esta circunstancia deja libre el camino a los políticos tradicionales de la ANAPO; es también posible que esta desbandada purifique al grupo naciente de las personas menos conscientes. El tiempo y la habilidad de los cuadros para recuperar y organizar las bases más adelantadas tienen la respuesta.

BLOQUE SOCIALISTA (B.S.)

1. Motivación

Según el Bloque Socialista se debe admitir toda forma de lucha útil al desarrollo de la revolución. El método fundamental de lucha del proletariado es la acción de masas que condu-

* (Cfr. "Mayorías", No.31, 4-II de Marzo, 1976)

ca a la insurrección contra el sistema capitalista.

La experiencia del bolchevismo (III Internacional) es la de que el partido del proletariado debe fortalecer posiciones legales, transformarlas en punto de apoyo secundario y subordinarlas a la lucha de masas.

La Tribuna del parlamento burgués es uno de esos puntos de apoyo secundarios. Sirve para sabotear desde dentro la maquinaria gubernamental.

Las elecciones se utilizan con fines de agitación revolucionaria y de denuncia. El boicot de las elecciones solo es admisible en condiciones que permitan el paso inmediato a la lucha armada. La abstención en Colombia es espontánea y no impide la realización de elecciones ni derrota la dominación ideológica.

La actitud correcta es la de no votar por los partidos burgueses ni reformistas sino por quienes proponen la fórmula obrera y socialista.

La posibilidad de crear el "doble poder" lleva a alejarse de las masas, de procesos políticos que arrastran masas.

2.

Se participa en elecciones para propagar el socialismo. Por eso no se separa la 'política' del Programa.

La posibilidad de alianza con fuerzas progresistas burguesas no existe, porque lo que hace falta es un Frente Socialista Revolucionario como polo de atracción.

2. Objetivos de la Campaña

- Combatir el Estado burgués parlamentario y las elecciones, propagando como alternativa un gobierno obrero y de campesinos pobres.
- Acentuar la lucha política contra los partidos burgueses, promoviendo la creación de un polo organizativo: el partido del proletariado.
- Promover el combate contra el gobierno de López, su demagogia y represión, desenmascarando al democratismo liberal en su verdadero carácter reaccionario al servicio de la burguesía, de los terratenientes y del imperialismo.
- Continuar impulsando la acción de la clase obrera y de los campesinos pobres, de la pe-

queña burguesía urbana, contra la sobreexplotación, por el alza de salarios por encima del costo de la vida, contra el estado de sitio y por las libertades políticas.

- Impulsar la lucha del campesinado pobre contra la represión, por la defensa de sus organizaciones de masas, por la toma de tierras y el combate a la gran propiedad terrateniente, y contra la explotación a aparceros y pequeños arrendatarios.

- Adelantar una vasta agitación ant imperialista contra la ingerencia del imperialismo norteamericano en la actividad política en Colombia y contra la explotación ejercida por la burguesía imperialista y nacional, llamando a la nacionalización sin indemnización y al control obrero sobre las empresas.

- Levantar las banderas del internacionalismo proletario y de la solidaridad de clases, especialmente con Chile, Argentina, Angola y Portugal.

No se presenta programa de reformas ni una plataforma especial para las elecciones; interesa agitar el programa revolucionario en los aspectos centrales determinados por la estrategia y la táctica.

*
(Cfr. "Revolución"
26, Enero

No se trata de obtener el máximo de escaños parlamentarios, sino la movilización de las masas por la consigna de la revolución proletaria y la conformación de un partido obrero socialista.

Respecto de las listas, el criterio es de clase. Que la vanguardia obrera acceda a la lucha política partidista. De acuerdo con la experiencia de la III Internacional, los candidatos necesariamente no tienen que tener experiencia parlamentaria.*

3. Comentario

Las preguntas que se ocurren ante los planteamientos del Bloque Socialista coinciden con las que se dirigen a otros grupos y las trataremos explícitamente en el Epílogo.

* (Cfr. "Revolución Socialista", No.25, Dic.1975 y No. 26, Enero 1976).

CAMPO MARXISTA-LENINISTA

Introducción Histórica

La configuración orgánica del Campo M-L dentro de la izquierda revolucionaria colombiana sólo puede comprenderse históricamente en el auge revolucionario que produjo en América Latina la triunfante Revolución Cubana. En Colombia se manifiesta este auge en dos aspectos fundamentales:

- a) Aparición de nuevos grupos revolucionarios
- b) Polémica al interior del Partido Comunista.

El segundo aspecto produce en el Partido Comunista de Vieira y Barrero la multiplicación de sanciones disciplinarias (expulsiones, descensos, etc.,) a todos aquellos revolucionarios que cuestionan críticamente las orientaciones tácticas y aún algunos planteamientos estratégicos del Partido.

La política sistemática de expulsiones recae sobre los Comités Regionales de Antioquia (1961), Magdalena y Guajira (1963), Bolivar (1964), y sobre algunos sectores del Valle, Santanderes, Boyacá, Cundinamarca y Huila.

Igual sanción sufre el 80% de las Juventudes Comunistas.

El punto
los expresivos
gresiva
na") y
tarea pr
estructur
del marx
la lucha
sinos la
de esa l
Garnica,
León Arb
pales crít

El Partido Co

En 1965 se co
Partido Comu

El punto común de la crítica al "revisionismo" une a los expulsados, quienes buscan la cualificación progresiva de sus fuerzas mediante publicaciones ("Tribuna") y reuniones nacionales. En ellas se sitúa como tarea principal " el rescate de nuestro Partido y su reestructuración dentro de los principios revolucionarios del marxismo-leninismo, para hacerlo capaz de dar a la lucha política de la clase obrera y de los campesinos la energía y firmeza necesaria". Los dirigentes de esa lucha son: Pedro Vásquez Rendón, Francisco Gamica, Ricardo Torres, Carlos A. Morales, Pedro León Arboleda, Bernardo Ferreira y otros. Las principales críticas planteadas al Partido Comunista son:

- Errónea política organizativa
- Burocratismo
- Falsa política de Cuadros
- Liquidacionismo
- Atropello al Centralismo Democrático
- Desprecio de la Lucha Armada Revolucionaria.

El Partido Comunista de Colombia M-L

En 1965 se consideró ya consumado el deslinde con el Partido Comunista de Vieira; a comienzos de ese año

se cita para el X Congreso del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista), donde concurrirían "Los revolucionarios que rechazaban la política revisionista del PC".

El 17 de julio se realiza el evento; asisten viejos militantes del PC y otros revolucionarios del MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino), PRS (Partido Revolucionario Socialista), ELN (Ejército de Liberación Nacional), MLN (Movimiento de Liberación Nacional), FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas), etc.

Allí se acuerda, entre otros puntos:

- Una línea política.
- "Deslinde con la camarilla que usurpaba el Partido".
- Creación de la estructura partidista.
- Clarificación sobre la Violencia Revolucionaria.

Este es el punto de partida orgánico del PCC (M-L) que, después de una serie de discrepancias ideológicas y políticas internas, va configurando lo que podríamos denominar el actual "Campo M-L".

En dic
constit
fre su
constar
turas m
anterior
cual se
ración,
les de l
ción de
cuento
partido,
xistas-Le
constituci
Sus princi
lítica del

1.

2.

3.

"Proletario"

Hacia septier

Las Ligas M-L.

En diciembre de 1965, a los cinco meses de haberse constituido el Partido Comunista de Colombia (M-L) sufre su primera ruptura, preámbulo de lo que será una constante en la vida de este Partido. Una de las rupturas más importantes es la que se empieza a gestar con anterioridad al tercer pleno (abril del 67), pleno en el cual se fija la aparición del Ejército Popular de Liberación, EPL, como brazo armado del Partido. A finales de 1967 y principios del 68. se oficializa la fracción de los grupos M-L de Antioquia que, en un encuentro nacional con otras fracciones escindidas del partido, se unifican bajo el nombre de las Ligas Marxistas-Leninistas de Colombia; las "Ligas" adquieren su constitución orgánica definitiva en noviembre de 1971. Sus principales puntos de divergencia con la línea política del 65, son:

1. Existencia de una burguesía nacional
 2. Caracterización social de Colombia como neo-colonial y semi-feudal.
 3. Caracterización del campesino como fuerza principal de lucha.
- "Proletario"

Hacia septiembre de 1973, algunos sectores encargados

del trabajo obrero en la Regional "Ricardo Torres" gestan una nueva ruptura que posteriormente irá a conformar el grupo que publica en Cali el periódico "PROLETARIO". Sus principales puntos de divergencia son:

1. La falta de perspectiva dentro del trabajo obrero por parte del Comité Central.
2. La excesiva concentración de fuerzas en la guerrilla
3. La política campesina y su organización.

Pero el momento coyunturalmente más crítico para el PCC (M-L) se vive como consecuencia de una serie de conflictos internos producidos por la política "dirigista" del Comité Central. Las posiciones se plantean fundamentalmente desde las Regionales "Pedro Vásquez Rendón" y "Carlos Alberto Morales"; allí se configuran las fracciones que más tarde se denominarán "Tendencia Marxista-Leninista-Maoísta". (Tendencia M-L-M) y "Línea Proletaria" (LP).

Línea Proletaria

En el IV Pleno ampliado se fijan una serie de posiciones que posteriormente van a ser tomadas y concretizadas por los representantes de la LP:

Esta ruptura se
Bolchevique" de
uno de los secto
Unión Revolucion
nes de principios
tica de la constr
como consecuenc
deciden participa
toral de 1976.

Como un sector e
dría mencionarse

1. La existencia de un revisionismo de izquierda camuflada en el X Congreso.
2. La existencia de un extremo-izquierdismo, que niega el propio proceso de desarrollo del movimiento obrero, impidiendo la inyección del movimiento consciente en su seno.
3. La necesidad de continuar la "Campaña de Bolchevización" elevando a primer plano de lucha ideológica.
4. El reconocimiento de que el Partido de la Clase Obrera se ha visto minado por la pequeña burguesía no transformada en su ideología.

Esta ruptura se plantea desde el periódico "Tribuna Bolchevique" de noviembre de 1974. A finales de 1975 uno de los sectores de la LP inicia contactos con la Unión Revolucionaria Socialista (URS); se dan discusiones de principios que se integran alrededor de la táctica de la construcción del Partido del Proletariado, y como consecuencia de esas discusiones ambos grupos deciden participar conjuntamente en la campaña electoral de 1976.

Como un sector específico dentro de las Ligas M-L podría mencionarse también el grupo compuesto por los

antiguos dirigentes de la Regional "Carlos Alberto Morales"; este sector defiende como tesis fundamental que el Partido del Proletariado ya existe, y que la tarea principal es su fortalecimiento y organización.

Tendencia Marxista-Leninista-Maoísta

En agosto de 1974 la Regional "Pedro Vásquez Rendón" realiza su Segunda Conferencia. En ella se presentan serias divergencias con los representantes del Comité Central (Cfr. "Documentos IV" Editorial 8 de Junio, pp. 309-397). Estas divergencias llevaron al Comité Central a tomar una serie de medidas organizativas, una de las cuales fue el traslado del ejecutivo regional a la zona de guerra. El Comité Ejecutivo de la Regional se opone a esta medida, por más que el Comité Central insiste en su carácter meramente organizacional.

Entonces se produce el "florero de Llorente": el No. 50 del periódico "REVOLUCION", órgano del Comité Central, en el cual se publica la resolución de expulsión del Partido al Comité Ejecutivo Regional "Pedro Vásquez Rendón" (Diciembre de 1974).

Esta publicación y su contenido reciben el rechazo de amplios sectores de las otras Regionales; en los primeros meses de 1975 se reúnen representantes de las Regionales "Ricardo Torres", "Enver Hoxa" y "Pedro Vásquez Rendón", dando origen a la Tendencia M-L-M

(que tend
"LIBERACI

En el decu
ferencias e
Nacional,
a la incap
puntos anter
sión dentro
el nombre d
revista "RUP

COMITE C
NISTA DE

Un sector del
ta-Leninista) c
Pedro León Ar
muerto en Cal
la mayoría del
conformando co
limitada con re
llama la "Tende
terizada en gen
"izquierdisto
Es la única orga
proclama "Partid
planteamientos de
Congreso (1965) (L

Alberto Mo-
umental que
e. la tarea
ón.

(que tendrá como órgano de expresión la publicación
"LIBERACION").

vez Rendón"
representan
el Comité
e Junio, pp.
mité Cen-
ivas, una de
onal a la
Regional se
té Central
onal.

En el decurso del año 1975 se van gestando nuevas di-
ferencias en la Comisión encargada de la Coordinación
Nacional, en torno a la falta de principios políticos y
a la incapacidad de posibilitar el debate interno. Los
puntos anteriores son los que producen una nueva esci-
sión dentro de la Tendencia, que se protocoliza bajo
el nombre de Fracción (M-L), cuya publicación es la
revista "RUPTURA".

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMU- NISTA DE COLOMBIA (M-L).

el No. 50
Comité
de ex-
ional "Pe-
rechazo de
los prime-
de las Re-
Pedro Vas-
M-L-M

Un sector del Partido Comunista de Colombia (Marxis-
ta-Leninista) que tenía sus principales representantes en
Pedro León Arboleda (secretario político del partido,
muerto en Cali el año pasado por fuerzas militares) y
la mayoría del Comité Ejecutivo Central, se ha ido
conformando como corriente ideológica claramente de-
limitada con relación a las otras dos tendencias: se
llama la "Tendencia del Comité Central", y es carac-
terizada en general por las otras dos fracciones como
"izquierdista".

Es la única organización del Campo M-L que aún se
proclama "Partido de Vanguardia" y sigue sosteniéndolo
planteamientos de la Línea Política definida en el X
Congreso (1965) (Después del X Congreso no se ha te-

nido otro; se han realizado 5 Plenos del Comité Central, y en ninguno de ellos se ha puesto en cuestión la línea política fundamental).

Teniendo en cuenta las anteriores características, podemos exponer su posición frente a las elecciones; los planteamientos que aquí recogemos han sido tomados de su órgano oficial "Revolución" (No.54, Diciembre de 1975).

1. No hay diferencia en la participación en las elecciones de "mitaca" o en las elecciones presidenciales; detrás de la participación o no en las elecciones va implícito el problema de la forma de lucha que debe ser librada para derrocar el Estado,

"... El problema electoral deja de serlo y se transforma en el problema de cómo producir el boicot electoral más completo y de cómo movilizar en función de la forma superior de lucha a la inmensa masa de abstencionistas".

" La lucha armada es la forma principal de lucha por el poder político. Excluye totalmente formas de lucha que le son antagónicas como el boicott electoral o el golpe de estado, puesto que ellas entorpecen el camino de la unidad revolu-

cionaria".
(Cfr. "Revo

2. Las f
nálisi
esto
bianc
a))

b) E

3. Se anc
grupos
"Hay
cionari
ticipac
rería n

cionaria".
(Cfr. "Revolución", No.54, diciembre 1975).

2. Las formas de lucha deben ser el fruto de un análisis concreto de la situación concreta. Para esto se puede caracterizar la sociedad colombiana de la manera siguiente:

a) Dependencia neocolonial: sufrimos en Colombia un capitalismo entorpecido y deformado por la dependencia (ejemplo de esto es el plan "Para Cerrar la Brecha" que, dando impulso a las formas secundarias de la producción, no permite el desarrollo libre de nuestra economía).

b) El Estado colombiano es burgués, terrateniente, y proimperialista; combina la demagogia y la represión, pero actualmente se caracteriza por su progresiva "FASCISTIZACIÓN".

3. Se analiza la participación electoral de otros grupos de esta manera:

"Hay algunos revolucionarios de palabra, reaccionarios en los hechos, que argumentan su participación en las elecciones con falsa palabrería revolucionaria".

- a) Refiriéndose a la UNO y al Partido Comunista de Vieira, afirma que:

"Acerca de elegir militantes y aliados a los cuerpos colegiados, no pasa de ser una manida ambición de las curules deturmo que aspiran ocupar sus escaños en las corporaciones para participar del botín burocrático, devengar jùgosas sumas y poder intervenir en los chanchullos y negociados"

(Revolución No.54, diciembre 1975).

La denuncia a través del parlamento solo puede ser enmarcada dentro de la estrategia de Guerra Popular Prolongada; la "unión y cohesión de las fuerzas populares" no es posible por medio de la lucha electoral.

- b) Con respecto a la Unión Revolucionaria Socialista (URS) y al Bloque Socialista, y criticando su posición electoral, afirma:

"... el trotskismo es una de las variantes del revisionismo, que cumple con el mismo objetivo contrarrevolucionario de desarmar ideológica y políticamente a las masas para entregarlas a merced de su e-

4. Aún
ción
revolu
ciones

Comentario

Podemos hacer
teriores plant

Siguen siendo
años (1965) co

nemigo"

(Revolución, No.54, diciembre 1975)

c) "Las diferencias (del MOIR) con los viei-
ristas han sido precisamente en torno al re-
parto del botín es decir, un nuevo repar-
to de curules".

d) Finalmente, se afirma de las otras dos frac-
ciones del antiguo Partido Comunista (mar-
xista-leninista): "Son aprendices de revi-
sionistas, que cuentan además con tesis
y tácticas trotskistas y que desarrollaron to-
da su actividad liquidadora en nuestras fi-
las".

4. Aún teniendo en cuenta que no toda la absten-
ción es consciente, sin embargo, la obligación
revolucionaria no es llevar a las masas a elec-
ciones sino fortalecer su abstención.

Comentario

Podemos hacernos una pregunta con relación a los an-
teriores planteamientos:

Siguen siendo válidos los criterios definidos hace diez
años (1965) como fundamentos de una política absten-

cionista hoy? Fundamentalmente no ha habido variación en la correlación de fuerzas al interior del país? Y si la ha habido, Por qué dentro de la nueva situación sigue siendo válida la abstención? Los análisis del Comité Central no parecen tener en cuenta los aportes de los demás grupos que consideran que la situación sí ha cambiado significativamente, o por lo menos no parecen tomarlos lo suficientemente en serio.

LIGAS MARXISTAS LENINISTAS DE COLOMBIA

"Tesis sobre la participación electoral y parlamentaria del revolucionarismo".

Primera: En un estado de guerra popular, dada una situación insurreccional más o menos estable, la participación electoral es inconveniente y contrarrevolucionaria. En situaciones diferentes es un deber utilizar la tribuna parlamentaria; teniendo en cuenta que no será la lucha electoral y parlamentaria sino la lucha armada revolucionaria, lo que permitirá instaurar el Poder Popular. La situación revolucionaria en Colombia no es aún de crisis revolucionaria, no es de estado insurreccional o guerra popular estable y generalizada; por lo tanto se hace necesaria la participación electoral.

Seg

no s

ción

tant

el cu

cia e

lecto

para

voluc

Tercer

las ide

Cuarta:

líticos

ción n

la polfti

electora

Quinta:

lecciones

sector de

condicion

lecciones

Segunda: Se acepta la inevitable sujeción de los revolucionarios al Poder reaccionario; de no serlo así, la reacción no permitiría la participación revolucionaria en un sistema político. No obstante lo anterior, es necesario este sometimiento, sin el cual es hoy día imposible llevar el movimiento hacia el estado contrario, pues sin la participación electoral no habría posibilidades de acumular fuerzas para "convertir en revolución victoriosa la crisis revolucionaria que se aproxima".

Tercera: La participación electoral revolucionaria pretende liberar a las masas populares de las ideas tradicionales y de las ilusiones reformistas.

Cuarta: La abstención en mucha parte ha sido un rechazo espontáneo de los partidos políticos oligárquicos; la transformación de esta situación no puede darse sino mediante el desarrollo de la política revolucionaria a través de la participación electoral y parlamentaria.

Quinta: Una minoría de las masas populares entiende el carácter demagógico de las elecciones e instituciones parlamentarias; un inmenso sector del pueblo permanece engañado, " en estas condiciones, la utilización revolucionaria de las elecciones y del parlamento oligárquico es de una o-

bligatoriedad política aún mayor".

Sexta: La acción parlamentaria necesariamente debe estar subordinada a la acción de las propias masas; por lo tanto ella es sólo una parte de la lucha política revolucionaria.

Septima: La participación electoral revolucionaria diferencia a las masas conscientes de las masas engañadas, y limita la influencia de los hábitos tradicionalistas y de las ilusiones reformistas.

Octava: Durante la época 1948-1957 se vivía en Colombia una situación de crisis revolucionaria; hubo realmente movimientos heróicos y consecuentes, que no lograron ningún triunfo real dada la no orientación revolucionaria del PCC. A partir de 1957 se inicia una situación seudodemocrática y la crisis revolucionaria finaliza; pero el influjo de la revolución cubana, el influjo de la ideología pequeño-burguesa izquierdista y la derrota del MRL en 1962 hicieron que el problema de las elecciones se elevara al nivel de principio estratégico. La posición abstencionista siempre fué incorrecta, aunque jugó papel importante en la década de los 60, despreciando toda posición reformista. Pero la abstención ha dificultado la labor de atracción de las masas descontentas y atra-

sadas hacia la política revolucionaria. Por otra parte, el rechazo del PC llevó a muchos colombianos a rechazar las elecciones, dada la mala política de este partido en sus planteamientos electorales.

Novena: La participación revolucionaria puede ser:

a) Directa: con nombre propio y con candidatos propios;

b) Indirecta: apoyando a candidatos y partidos democráticos distintos de la propia organización política.

c) Combinada

Todo depende de la situación concreta.

" No obstante, es preciso aceptar que en razón de sus tareas específicas, hay organizaciones revolucionarias cuya participación directa sería en la actualidad imposible, en tanto que su participación indirecta, al menos su participación indirecta abierta, sería una grave imprudencia. Pero de ello no se deduce que dichas organizaciones tengan por fuerza que propagar la línea abstencionista".

Comentario

Adelantamos algunas preguntas específicas a las Ligas M-L.

- Cómo podemos determinar el estado de una situación insurreccional? Qué es lo que la caracteriza?
- Cómo sería la articulación de la política revolucionaria en el parlamento burgués, dada la inevitable sujeción de los revolucionarios al Poder Estatal?
- Por qué la indefinición sobre la participación directa o indirecta? Qué determina la una o la otra? Cuáles son sus consecuencias? Con qué criterios se harían las alianzas?

Otros comentarios, comunes con otros grupos, se dejan para el Epílogo.

(Cfr. "NUEVA DEMOCRACIA" (Órgano Central de la liga marxista leninista de Colombia), No. 22, enero de 1976).

LINEA

La línea ha pretendido una articulación más amplia que reconoce el proceso revolucionario y cuenta la participación del Partido del Povo. Actualmente se separó de la línea política y la táctica se separó de los momentos, Línea Política.

En esta nueva línea como el imperialismo y las neo-colonizaciones sociales y la claridad de que la lucha social clarificar el trabajo de la revolución de revolución.

Dentro de una línea política a ubicar el trabajo así como la participación del Proletariado de la participación.

LÍNEA PROLETARIA

La línea proletaria, desde su escisión del PCC (M-L), ha pretendido ser más clasista, es decir, tener una relación más directa y profunda con el proletariado, y reconoce a la clase obrera como la vanguardia del proceso revolucionario. En todo este trabajo se tiene en cuenta la no existencia, en el momento actual, del Partido del Proletariado que pueda orientar correctamente a esta vanguardia. Así mismo, la Línea Política y la táctica planteada por el PCC (M-L) cuando se separó del PCC, no son válidas para los actuales momentos, y se hace necesario el construir una nueva Línea Política y una nueva táctica.

En esta nueva Línea Política es necesario ubicar puntos como el imperialismo, teniendo en cuenta las relaciones neo-colonialistas existentes dentro de una formación social predominantemente capitalista; hacer claridad de que la lucha contra el imperialismo no es solo una lucha económica sino principalmente política; clarificar el tipo de revolución colombiana para elaborar la tarea de liberación que corresponda al tipo de revolución.

Dentro de un estudio de la realidad nacional tendiente a ubicar el tipo de trabajo que debía desarrollarse, así como la necesidad de la construcción del Partido del Proletariado, se encuentra el planteamiento acerca de la participación electoral. Se parte del ascenso que

está teniendo en estos momentos la lucha reivindicativa de la clase obrera, que a pesar de medidas como el Estado de Sitio, sigue en pié de lucha. Es necesario impulsar este momento para que se convierta en un combate político contra el régimen, planteando los derechos obreros de organización y movilización, huelga y estabilidad laboral. La época electoral es particularmente importante para mostrar a las masas una nueva alternativa a los engaños de la burguesía; además es una forma de llegar de una manera más amplia a las masas que si se sigue con estrecho trabajo sindical o en restringidas campañas agitacionales en épocas normales. La participación revolucionaria en elecciones es indispensable para difundir en forma amplia que la actual situación es una manifestación de la podredumbre del sistema, una podredumbre para hacer más refinada la explotación.

Como un primer material para la discusión acerca de la participación en la lucha electoral, apareció en "Tribuna Bolchevique", No.7, un escrito elaborado por un militante de la organización como aporte sobre la cuestión electoral. Parte de "que lo importante para los comunistas no es si se participa o no, sino cómo se participa, con qué política y con qué métodos". Para tomar una posición sugiere tener en cuenta:

1) Toda forma de lucha política entraña peligros, pero el peligro de una desviación oportunista no puede ser motivo para renunciar a una u otra forma.

2) La p
cesario
pondrá p
recta de
a la man
pulsar est

3) El por
más al de
desprestigi
presión de
dad de im
lidad el d
cot. Lenin
nes o del
lamento, se
diciones qu
armada por

4) No se p
ria la condi
de la utiliz
esta instituci

5) El parlan
de dominació
tar democraci

2) La participación en el parlamento es un asunto accesorio de la agitación revolucionaria, pues siempre se pondrá por encima la acción extraparlamentaria y directa de las masas; la participación en las elecciones, a la manera leninista, es un instrumento más para impulsar esta lucha.

3) El porcentaje de abstención en Colombia, obedece más al desprestigio de los politiqueros burgueses que al desprestigio del parlamento burgués como órgano de opresión de las masas. Erigir sobre esta base la necesidad de impulsar la abstención es equivocado. En realidad el dilema es: participación revolucionaria o boicot. Lenin lo planteaba así: "El boicot de las elecciones o del parlamento, así como el alejamiento del parlamento, son sobre todo admisibles en presencia de condiciones que permitan el pasaje inmediato a la lucha armada por el conjunto del poder".

4) No se puede invocar contra la acción parlamentaria la condición burguesa de esa institución; se trata de la utilización para la agitación revolucionaria de esta institución burguesa.

5) El parlamento es uno de los principales aparatos de dominación burguesa, y con él se trata de aparentar democracia. Por tales razones, al participar en el

parlamento los comunistas no aspiramos a tomarlo desde dentro, sino a destruirlo junto con todo el aparato estatal burgués del cual forma parte. "No queremos una plataforma para las elecciones sino unas elecciones para aplicar la plataforma socialdemócrata revolucionaria: así ve las cosas el Partido de la Clase Obrera". (Lenin).

6) Los comunistas tenemos en mente siempre y nos proponemos para ello, la destrucción del parlamento, su boicot o retiro de los parlamentarios comunistas; pero ésto sólo se presenta cuando las masas están en capacidad, bajo nuestra dirección, de remplazarlo por sus propios órganos de poder.

7) En el problema de las alianzas debe operarse con el criterio leninista: (pueden) hacerse todas las posibles y necesarias que contribuyan a elevar el movimiento de masas y esclarecer su conciencia política, sin comprometer la independencia ideológica y política del proletariado".

Para la participación electoral se ha formalizado la alianza con la Unión Revolucionaria Socialista. Esta alianza presentada en el No.24 del "Manifiesto", "no es producto del azar o pura casualidad. Constituye más bien una respuesta consciente a las múltiples necesidades planteadas por la lucha de clases, caracte-

rizada en
vimiento
interés p
tente cor
mos estab
camente

1) La imp
nico pode
masas. Est
alternativa
república

2) La expr
dad territo
propósito d
de las fuer
los campesi
producción
trucción de

3) La lucha
completa au

En el plano
siguientes:

1) Las conqu
chos sindical
cuanto prácti

rizada en los actuales momentos por el ascenso del movimiento huelguístico y popular". Se concluye así: "En interés pués, de una lucha directa más concreta y potente contra el opresivo régimen de dictadura civil, hemos establecido el acuerdo identificándonos programáticamente en los siguientes objetivos:

1) La implantación de la Dictadura del Proletariado, único poder verdaderamente democrático para las amplias masas. Esta idea será promovida bajo la forma de una alternativa de organización político-estatal nueva: la república de consejos obreros y populares.

2) La expropiación sin pago alguno de la gran propiedad territorial, y la nacionalización de la tierra con el propósito de promover el más amplio y libre desarrollo de las fuerzas productivas. Y la entrega de la tierra a los campesinos pobres para que desarrollen las formas de producción que permitan sentar las bases para la construcción del socialismo.

3) La lucha contra la dominación imperialista y por la completa autoderminación nacional.

En el plano táctico hay identificación en los objetivos siguientes:

1) Las conquistas de las libertades políticas y los derechos sindicales y la eliminación del Estado de Sitio en cuanto práctica recurrente del régimen para endurecer:

más aún su carácter antidemocrático y opresivo tendiente a impedir el avance revolucionario de las masas.

2) La defensa de las condiciones de vida de la clase obrera y el pueblo, contra las cuales atenta la codicia insaciable de ganancias de los capitalistas, y la voracidad fiscal del Estado burgués que azota con múltiples impuestos directos e indirectos los reducidos ingresos de los trabajadores. De manera inmediata y para responder al vertiginoso ascenso del costo de vida y al deterioro acelerado del salario real, levantamos la bandera de alza general de salarios por encima del costo de vida".

Las dos organizaciones son claras en la forma como conciben la participación electoral: "Utilizar las elecciones, desarrollando una campaña única tendiente a agudizar las contradicciones sociales, estimulando de la manera más amplia la lucha directa de las masas, es decir, la lucha económica del proletariado, el paro cívico de los sectores populares, las invasiones campesinas, el paro y la protesta callejera, y sobre todo promoviendo la organización de la huelga general, por las libertades políticas, la supresión del Estado de Sitio, por el alza de los salarios y por la estabilidad laboral.

Para
Revol
aparte

Comen

Los pu
Proleta
pílogo,
mos a
aparte

(La info
tomada
7, y de

Para más detalles acerca de la alianza con la Unión Revolucionaria Socialista URS, ver más adelante el aparte dedicado a este movimiento.

Comentario

Los puntos de discusión que propondríamos a la línea Proletaria son de tipo general, y quedan para el Epílogo, o coinciden con los interrogantes que hacemos a la Unión Revolucionaria Socialista al fin del aparte respectivo.

(La información acerca de la Línea Proletaria está tomada principalmente de "Tribuna Bolchevique", No. 7, y de "El Manifiesto", No. 24.)

MOVIMIENTO CAMILISTA (MARXISTA-LENINISTA).

2) La defensa de las condiciones de vida de la clase...

El movimiento Camilista afirma que el problema de participar o no en las elecciones no es solo ideológico, sino también político. "Esta importante distinción sirve para aclarar que en punto a decidir en el momento actual de Colombia cuál de las tácticas (participar o abstenerse de participar en las elecciones) es la que conviene, no basta con resolver el problema solo en lo ideológico" ("Jornada Camilista", No.8).

La abstención no es pura táctica, ni obedece a principios por los cuales habría que utilizarla siempre y en toda circunstancia y por los mismos se desearía siempre y en todo lugar cualquier tipo de participación. La abstención se eleva a la categoría de estrategia, ya que el pueblo mismo la elevó desde 1958. Los principios obligan a utilizarla de tal o cual manera, según exista ésta o aquella situación.

Lo que influye en la elevación de la abstención a la categoría de estrategia, es también su contenido revolucionario y ciertas formas de su acción, que tienen que ver con las necesidades de las masas, el partido revolucionario y la revolución en general. También influye el aspecto de lucha de las masas y el aspecto consciente introducido desde fuera por la vanguardia

revoluc
Los con

1. Es la
2. Prozac
3. Ligtran do aglu mier

La ley fun
así: es la f
y organizac
poder por m
aplicación c
politizada y
la lucha abs
mada, y adq
ria por la re
cha hacia el

Por otra parte
mentales: uno

revolucionaria.

Los contenidos principales de la abstención son:

1. Es antielectoral y tiene grandes implicaciones en la producción de la conciencia.
2. Propicia y promueve el aglutinamiento y la organización de las masas por la toma del poder.
3. Liga las masas a la lucha armada y propicia la transformación de sus luchas en lucha armada cuando de veras ha tenido un efecto concientizante, aglutinador y organizador, y cuando el estancamiento político ha quedado atrás.

La ley fundamental de la abstención podría enunciarse así: es la forma de luchar que sirve a "la aglutinación y organización política de las masas para la toma del poder por medio de la lucha armada" (J.C.No.5). La aplicación de esta ley implica que la abstención se a politizada y organizada, de manera que se potencialice la lucha abstencionista y se convierta ésta en lucha armada, y adquiera la forma de guerra civil revolucionaria por la revolución de Nueva Democracia, en marcha hacia el socialismo.

Por otra parte, la abstención tiene dos aspectos fundamentales: uno que apunta contra el régimen de explo-

tación imperialista y oligárquico, y otro que se explica en beneficio ideológico, político y organizativo de las masas populares, en su lucha por la toma del poder (J.C. No.8).

Como vemos, tanto la participación en elecciones como la abstención electoral, tienen los mismos contenidos. La diferencia está en que las formas con que se revisitan dichos contenidos son distintas. Pero las formas que asume la participación no se ajustan a las exigencias particulares del proceso en el momento actual, ni a los deseos de las masas.

Por el contrario, en las actuales circunstancias de Colombia y por los contenidos y aspectos fundamentales de la abstención, ésta se hace de uso obligatorio para las masas.

Además, la abstención se ajusta precisamente a las necesidades del proceso revolucionario, porque mediante ella las masas no sólo expresan descontento, rechazo, denuncian y golpean (primer elemento), sino que aglutinan, movilizan y organizan (segundo elemento) y encuentran la ruta que les sirve para hallar el modo de lucha diferente de la abstención, ligado a ella, más alto, idóneo y eficaz para derribar el gobierno adverso o el poder enemigo y reconquistarlo (el gobierno) o instalar el suyo propio (el poder) (J.C.No.8).

Pero para esto se necesita que la abstención sea política

zada, es
nario con
es neces
diferentes
tendiendo
etapa de
facilitará
ma la sen
estancamie

Es indudab
es la políti
la cual se
tización de
particular d
gitalional,
tuación actu
organizaciór
es la más in
abstencionist
chas popular
cionaria naci
nutre la abste
socialismo.
deben divulga
papel en la l
ma su estructu

La abstención
reciendo de m

zada, es decir que sea un medio agitational revolucionario como preparación para la toma del poder: Además es necesario poner en tensión todas las fuerzas en los diferentes sentidos que la abstención lleva en su seno, tendiéndola como un puente durante el desarrollo de la etapa de estancamiento político hasta su final, lo cual facilitará a las masas y a su partido tomar en mejor forma la senda armada, en la etapa más alta que sigue al estancamiento,

Es indudable, pues que la principal tarea del momento es la politización de la abstención, en la cual o para la cual se deben aplicar las leyes generales de la politización de las luchas espontáneas de las masas y la ley particular de la abstención colombiana. Como lucha agitational, hace parte de la gran tarea de nuestra situación actual: agitación, propaganda, movilización y organización. Esta interrelación (abstención-gran tarea) es la más importante de la politización. En la agitación abstencionista se debe hacer propaganda de las otras luchas populares (pasadas y presentes); de la lucha revolucionaria nacional, y mundial; de la teoría política que nutre la abstención; de las ideas revolucionarias y del socialismo. En las otras formas de agitación y lucha se deben divulgar los diversos aspectos de la abstención, su papel en la lucha revolucionaria y la teoría que informa su estructura (J.C.NO.6).

La abstención colombiana es un fenómeno que va apareciendo de modo gradual, casi que silenciosamente. A-

demás, sus blancos son: la institución del voto, la farsa electoral y el parlamento de los explotadores, el Estado en general y otras instituciones de aquellos, a los cuales no ataca directa y abiertamente. Y aún ella, en su forma inicial, pasiva, espontánea y nada consciente, cuando la vanguardia no ha podido hacerse presente de manera científica y real, el boicot que lleva inserto, la simple y sencilla **de no votar**, es golpe que conmueve las estructuras políticas del régimen oligárquico imperialista de explotación y opresión. Es así como el boicot implícito aquí es de tipo colombiano (cuyas características ya están expuestas) y no ruso, ya que éste aparece de golpe, en forma de participación, cuyo blanco principal es el parlamento.

Mientras el modelo revolucionario de los países capitalistas corresponde el boicot de tipo ruso, al modelo revolucionario de los países coloniales y semicoloniales (donde existen remedos de parlamento) corresponde la abstención electoral de tipo colombiano. Esta misma diferencia de modelo es lo que hace que en Rusia el boicot preceda a la insurrección y con él se confunda, y en Colombia la abstención preceda a la guerra popular, en la cual se transforma. Por eso, la abstención, además de boicot, es factor que propicia la aglutinación, la movilización y la organización de las masas. (J.C. No.8).

(Cfr. "JORNADA CAMILISTA" Nos, 5, 6 y 8).

Comer

Dejam

go, pa

PERIO

Citando

burguesa

los ricos

los pobres

lamentaric

Los revisio

visionista,

"liberal" e

das las for

carácter co

cia "pacifis

directas de

electoral se

formista y e

pag.6).

Para los revo

Comentario

Dejamos los interrogantes a los Camilista para el Epílogo, por ser comunes a los abstencionistas.

PERIODICO "PROLETARIO" DE CALI

Citando una frase de Lenin, según la cual la democracia burguesa es considerada por él como " un paraíso para los ricos y una trampa y engaño para los explotados y los pobres ", "PROLETARIO" caracteriza el régimen parlamentario colombiano en la forma siguiente:

Los revisionistas y reformistas (el Partido Comunista revisionista, el MAC y el MOIR) con una concepción "liberal" del Estado burgués, so pretexto de utilizar todas las formas de lucha, olvidan las limitaciones y el carácter convencional del parlamento, expresan su esencia "pacifista" y relegan a un segundo plano las formas directas de lucha de las masas. De ahí que su agitación electoral se caracterice por su "contenido populista, reformista y economista" ("Proletario", No.9, marzo 1976, pag.6).

Para los revolucionarios Marxistas-Leninistas, las institu-

ciones de la democracia burguesa no deben ser centros de reformas; su deber, según las enseñanzas de Lenin, es "desenmarcar esos aparatos, destruirlos y reemplazarlos por los nuevos órganos de poder popular" (Pg.6). Sin embargo, es necesario tener en cuenta la eficacia actual de las instituciones como soportes de la "democracia". Por lo tanto, la utilización o no del parlamento es un "problema de táctica y no de "principios", de acuerdo al análisis de las condiciones concretas.

Diferentes organizaciones de izquierda (MOEC, Frente Unido, ELN, PCC (ML) han rechazado toda forma de participación en las instituciones, fundamentados en su "corrupción y decadencia" y en la "creciente abstención", pero sin vertebrar una táctica alternativa eficaz. Ello explica por qué el abstencionismo no se ha convertido en un movimiento político revolucionario.

Por otra parte, la creciente abstención de las masas se basa en un apoliticismo sin principios o en un rechazo a politiqueros que los han engañado, y no en posiciones clasistas.

"Erigir a la abstención pasiva y espontánea en ley general y elevarla a la categoría de estrategia revolucionaria, es creer, como el revisionismo, que el problema del poder se resuelve en las urnas" (Pag.6).

La in
se deb
cionar
la táct
sas y
parlam

La edu
legal c
de la c
ción de
ciones c
de dispe
material

"PROLET
tas conse
zar el pe
tores más
la necesi
CIONARI
"desarr
unificada
tadoras, c
concretas
zación y
guardia de
subordinad

La ineficacia del abstencionismo como táctica política se debe a la situación mismo del movimiento revolucionario: debilidad, dispersión, concepción errada de la táctica, sobrevaloración de la conciencia de las masas y subvaloración del enemigo en su utilización del parlamento.

La educación de las masas requiere tanto de la lucha legal como de la ilegal, sin descartar la utilización de la coyuntura electoral. Ahora bien, la participación de ésta depende de la evaluación de las condiciones objetivas de la izquierda revolucionaria, que es de dispersión, debilidad y falta de bases humanas y materiales. Por lo tanto el frente electoral es ineficaz.

"PROLETARIO" propone educar a los abstencionistas conscientes haciéndoles ver la posibilidad de utilizar el parlamento y las elecciones para educar a sectores más atrasados. Pero como tarea fundamental está la necesidad de la construcción del PARTIDO REVOLUCIONARIO. Y para la actual coyuntura electoral "desarrollar, según nuestro alcance, una agitación unificada denunciando al régimen de las clases explotadoras, a sus partidos y proponiendo salidas y tareas concretas en el terreno de la organización, la movilización y la lucha" (pag.7). La clase obrera y su vanguardia deben fortalecer las formas de lucha legales subordinadas a un plan general estratégico cuya esen-

cia es la lucha directa de las masas.

Comentario

Como en el caso del Movimiento Camilista, dejamos para el Epílogo las preguntas que proponemos a "Proletario" y a los demás grupos abstencionistas.

(Cfr. "PROLETARIO" No.9, Marzo de 1976).

TENDENCIA MARXISTA-LENINISTA- MAOISTA (TENDENCIA M-L-M).

Introducción

Presentamos la posición de la Tendencia M-L-M como está delineada en el artículo "La Cuestión Abstencionista" y el artículo que le sigue acerca de la democracia burguesa en el número de marzo de 1976 del órgano oficial de la Tendencia, "LIBERACION", y sobre todo en la declaración política y su sustentación que aparecieron en el suplemento extraordinario de "LIBERACION" de marzo de 1976. Como una subdivisión de la Tendencia M-L-M presentamos la posición de la llamada "Fracción M-L" como está desa-

desarrollada en el artículo " A Propósito de la Coyuntura Electoral. Construyamos el Partido del Proletariado al calor de la Lucha Extraparlamentaria de las Masas ", que apareció en marzo de 1976 ("RUPTURA").

Lo que se pretende en el primer artículo citado es iniciar un debate sobre la cuestión abstencionista; por lo tanto la Tendencia M-L está en la perspectiva de abrir un diálogo y no de concluir lo que no se puede concluir.

Se inicia este debate haciendo una pequeña exposición de la lucha de clases, en el actual mandato "claro". "Durante este período, y desde mucho antes, las masas han actuado espontáneamente, principalmente por ausencia de una verdadera conciencia revolucionaria, la cual no ha sido dada por la "izquierda revolucionaria" y pone al orden del día la inexistencia del verdadero destacamento de vanguardia proletaria".

El Campo M-L se enfrenta a una crisis PROGRAMÁTICA. Frente a esta crisis no dejan de subsistir sectores pequeños que creen que la estrategia y la táctica ya están hechas y por lo tanto su grupo es ya el partido político del proletariado. En este momento cobra importancia la práctica política y la elaboración teórica en los distintos grupos del Campo.

Tradicionalmente el Campo M-L era abstencionista si por principio. De hecho las Ligas M-L después un análisis pobre deciden participar en las siguientes lecciones; lo que abre una brecha en lo que hasta poco constituía prácticamente el único elemento común del Campo. En este abstencionismo casi por principio se caía muchas veces en el "cretinismo abstencionista", "es decir creer que con el simple boicot las elecciones burguesas, la masa abstencionista toma una posición revolucionaria y adquiere conciencia automáticamente. Debemos aclarar de una vez por todas que para los verdaderos M-L la participación electoral o no, aún en las más crudas condiciones de represión no es UNA CUESTION DE PRINCIPIOS, es fruto de un ANALISIS TACTICO (articulado con una estrategia) DE LA CORRELACION DE FUERZAS, DEL MOMENTO PRESENTE Y DE LA MISMA DEMOCRACIA BURGUESA COLOMBIANA".

Hablando de principios, se debe afirmar que para derrocar la clase dominante (o clases dominantes) se hace necesaria la violencia revolucionaria. Este principio se articula en la práctica política de las organizaciones y es allí donde se puede determinar si realmente hace parte de una línea política o no.

El revisionismo dice aceptar esta afirmación, pero simultáneamente acepta la "coexistencia pacífica".

A continuación de lo que tra como ella nuestra "democracia" lo cual concluye por "esencia" muy buena, prácticos. "La misma mi enemigo, chamos momentos el estado

A continuación encontramos con democracia burguesa

En este momento su prestigio tal vez el estado una dictadura (sibilidad) o por en Uruguay. tarea más importante de vista táctica burguesa " para momento se de populares y los mismo elemento c

A continuación la Tendencia M-L hace un breve análisis de lo que ha sido la abstención en Colombia, y muestra como ella ha sido utilizada desde el comienzo de nuestra "democracia" por los partidos tradicionales; con lo cual concluyen que la abstención en Colombia, no es por "esencia" proletaria y revolucionaria. Es un arma muy buena, para conseguir determinados objetivos políticos. "La misma abstención puede ser una arma del mismo enemigo, pues despolitizamos las masas y no aprovechamos momentos de agitación política para desenmascarar el estado y la dominación de clase".

A continuación del artículo sobre la abstención, nos encontramos con un análisis histórico de lo que es la "democracia burguesa".

En este momento la burguesía no se orienta a fortalecer su desprestigiada "democracia", sino por el contrario a fortalecer el estado por los caminos represivos, ya sea por una dictadura descarada (lo cual no deja de ser una posibilidad) o por una dictadura velada estilo Bordaberry en Uruguay. Por ello es válido preguntarse cuál es la tarea más importante en este momento, desde un punto de vista táctico. Más que fortalecer la "democracia burguesa" participando en elecciones, la tarea en este momento se debe orientar a fortalecer las organizaciones populares y los aparatos armados populares, teniendo como elemento clave la construcción del partido del pro-

letariado. El no participar en las elecciones, como fruto de este análisis concreto de la coyuntura, implica que se debe politizar a las masas en su posición abstencionista, utilizando incluso los medios legales que en este momento subsisten, atacando duramente las ilusiones reformistas y pacifistas, pero también criticando el cretinismo abstencionista. La campaña abstencionista no es estratégica, es táctica.

El dato con el que nos encontramos es que una gran mayoría del pueblo en posibilidad de votar no lo hace. Es un rechazo espontáneo de parte de muchos de ellos al gobierno actual o al sistema en general. Hay también una gran cantidad de individuos que por distintos motivos votan o por partidos tradicionales o por la oposición; muchos de ellos son potencial revolucionario aunque en alguna medida están dominados por la ideología burguesa. Una política abstencionista por principio conduce a un aislamiento de las masas despolitizadas, tanto abstencionistas como electores. Es conveniente hacer una agitación política amplia, sin sectarismos, en la cual lo principal no sea lograr muchos abstencionistas, sino cualificar a las masas y a los cuadros revolucionarios. Más que creer que el éxito es boicotear las elecciones, el verdadero éxito se debe buscar en una educación de las masas hacia la salida revolucionaria.

Las posiciones anteriores se precisan en la Declaración

Política c
Tendencia
Considera
lizarse, a
miento rev
por el pre
trema izqu
significativ
y analiza l
guintes té

1. Carac
grado
incide
2. Carac
masas
violencia
3. Caract
debilidad
táctica
constru
se de l

Este análisis c
participación
conveniente e
dispersar aún t

Política de la Comisión Coordinadora Nacional de la Tendencia M-L-M sobre las elecciones de abril de 1976. Considera el hecho de que las elecciones van a realizarse, de que las actuales condiciones del movimiento revolucionario colombiano están caracterizadas por el predominio de las ideas reformistas y de la extrema izquierda, de que la cuestión electoral es tan significativa que obliga a pronunciarse con claridad, y analiza finalmente la coyuntura actual en los siguientes términos:

1. Características del parlamento en Colombia: alto grado de desprestigio, escasa y muy secundaria incidencia en la vida política nacional.
2. Características de las formas de luchas de las masas: luchas directas básicamente ilegales y violentas, aunque no armadas.
3. Características del movimiento revolucionario: debilidad, posición defensiva estratégica y aún táctica, carencia de una vanguardia "cuya construcción es la tarea capital de la actual fase de la lucha de clases".

Este análisis configura un marco general para juzgar la participación electoral como "medio completamente inconveniente en tanto contribuye no a fortalecer sino a dispersar aún más a las fuerzas de la revolución y a

aislar a las organizaciones revolucionarias de los más combativos sectores de la clase obrera industrial y de otros núcleos del proletariado, el campesinado pobre, etc., con lo cual se perjudica de manera particular la tarea central de construcción de la vanguardia única marxista-leninista y se hace el juego a las maniobras de distracción con que las clases dominantes buscan desviar y entorpecer el desarrollo de las luchas revolucionarias para fortalecer tácticamente su dominación política".

Terminando estos considerandos, la parte resolutive de la declaración rechaza las apreciaciones que tienden a validar la participación electoral y parlamentaria como medio revolucionario, reivindica como correctas las consignas de abstención beligerante, denuncia masiva de la farsa electoral e impulso de las formas de lucha directa de las masas, hace un llamado a la militancia para profundizar el análisis y a las organizaciones revolucionarias que en alguna medida comparten estos puntos de vista para coordinar una actividad común. Finalmente, resuelve adjuntar una sustentación inicial a la determinación tomada, y señalar las siguientes consignas:

- Por la revolución colombiana y continental construyamos la vanguardia proletaria.
- Contra el imperialismo y la dictadura burguesa-terratiente, dictadura democrático-popular.

- Votar es

- Contra l

Señala ade
vos para la

- El aumen
costo de

- Los derec
expresión.

- La liberta

- Contra el
guerra, y

En la sustenta
la declaración
nes que se ha
lector al como

1. La cue
cipios,

2. Para re
es: boi

- Votar es apoyar la reacción y el reformismo.
 - Contra la farsa electoral, lucha directa de masas.
- Señala además en el aparte final los siguientes objetivos para la lucha obrera y popular:
- El aumento general de salarios y la disminución del costo de la vida.
 - Los derechos de movilización, organización, huelga y expresión.
 - La libertad de los presos políticos y gremiales.
 - Contra el estado de sitio, los consejos verbales de guerra, y los juicios colectivos y sumarios.

En la sustentación de cinco páginas que se adjunta a la declaración, analiza la posición de las organizaciones que se han definido en favor de la participación electoral como basada en dos puntos:

1. La cuestión electoral no es un problema de principios, sino de táctica.
2. Para resolver el problema táctico la alternativa es: boicot o participación.

Respecto al primer punto, se autocritica por haber asumido la posición "del izquierdismo infantil" de que "la abstención electoral es un problema de principios"; pero precisa que "aunque el problema en sí no es de principios, sí debe abordarse desde una posición de principios". Para fijar esa posición de principios, hace un recuento de la doctrina de Lenin como la propone el Suplemento de "ALBANIA HOY" No.4, 1973, en un artículo sobre la lección chilena. Se dice que para decidir sobre la participación se debe analizar:

- ✓ - Las condiciones concretas del movimiento revolucionario.
- ✓ - Las fuerzas reales y efectivas de la organización revolucionaria que estudia el problema, que en este momento son muy débiles.
- ✓ - Las tareas esenciales del movimiento en relación con su cometido fundamental: la construcción del destacamento de vanguardia de la clase obrera.
- ✓ - Las condiciones en las que se realizan las elecciones que en nuestro país dependiente del imperialismo neocolonial, con una burguesía decadente, militarizado y represivo, son completamente diferentes de las que analizó Lenin en la Rusia zarista, en la que la vacilante burguesía rusa estaba enfrentada a la reacción, mientras que en Colombia hace parte de ella.

- Las formas
al resentir l
que en Col
dad burgues
armadas.

- El prestigio
mento históri
lombia, aunq
tarismo bur.g
puede decirse
que su incide
mengua cada
futuras de rec

El análisis de e
participación el
lucha que entra
urgentes tareas c
central de consti
precisamente la
guardia del movi
pensable y esta
nista en las actu

Finalmente, resp
ternativa de boic
ta tener como tri
proletariado indus

- Las formas de lucha que están adoptando las masas al resentir la sobre-explotación capitalista, formas que en Colombia se desarrollan fuera de la legalidad burguesa, llegando a ser violentas, aunque no armadas.
- El prestigio o desprestigio del parlamento en el momento histórico en que se hace el análisis; en Colombia, aunque no puede afirmarse que el parlamentarismo burgués haya caducado definitivamente, sí puede decirse que ya no tiene vigencia histórica, que su incidencia política es de segundo orden y mengua cada día más, y que no tiene posibilidades futuras de recuperación.

El análisis de estas condiciones lleva al rechazo de la participación electoral, por ser "un procedimiento de lucha que entra en franca contradicción con las más urgentes tareas del movimiento, ... porque en la tarea central de construcción de un Partido Revolucionario, precisamente la organización de los elementos de vanguardia del movimiento obrero es el cometido indispensable y esta labor riñe con la táctica participacionista en las actuales condiciones".

Finalmente, respecto al segundo punto, rechaza la alternativa de boicot o participación, anotando que basta tener como tribuna los sectores más avanzados del proletariado industrial y del resto de las masas popu-

lares, en los cuales se debe realizar la tarea central de ligar la lucha política con el movimiento obrero y de organizar para el destacamento de vanguardia de clase a los obreros más avanzados. Refuerza esta conclusión con el fenómeno de la abstención en Colombia, que aunque no pueda reclamarse ni en un 50% para una posición consciente, tampoco puede descartarse como mera apatía o pasividad, dado que el medio político y social es completamente hostil a ese fenómeno, y que núcleos combativos y conscientes asumen esa posición "en acto político de rechazo al régimen vigente".

Expongamos finalmente los matices que definen la posición de la "Fracción M-L" como no del todo coincidente con la Tendencia.

La Fracción plantea en su publicación que la cuestión de la utilización de la forma de lucha electoral es un problema de la táctica, y como tal, para determinar su utilización, debe realizarse un análisis histórico concreto para lograr avanzar hacia los objetivos programáticos del movimiento.

Afirman que en el presente período la actividad de los marxistas debe concentrarse a ganar para el punto de vista comunista al sector precisamente MAS AVANZADO de la clase obrera, al proletariado industrial. Los marxistas deben dirigir sus esfuerzos a la educación, movilización y organización política de ese sector

vanzado
todos los
cha activ

El proced
propiada a
tareas tend
cesita el p
contrario, p
de lucha e
por el movi
vico, la ma
la protesta.

" El actual
tar de la lu
por un nuev
masas. Carac
de un movim
dad provenie
política del
loque a la co
hacia el logro
etapa: la desi
ción de la D
de la Socieda
dad sin clases

Distraen sus fu
das por la Fra
pequeños círcu

vanzado del movimiento obrero, apoyando igualmente a todos los sectores de las masas que despiertan a la lucha activa.

El procedimiento electoral no es una forma de lucha apropiada al momento actual para la realización de las tareas tendientes a la construcción del partido que necesita el proletariado para su revolución, y que por el contrario, para su realización deben utilizarse las formas de lucha extraparlamentarias, directamente desarrolladas por el movimiento de las masas: La huelga, el paro cívico, la movilización callejera, la expresión pública de la protesta.

" El actual período se caracteriza por un nuevo despertar de la lucha activa de la clase obrera y en general por un nuevo auge del movimiento espontáneo de las masas. Característica que revela tanto la fuerza propia de un movimiento de masas en ascenso como la debilidad proveniente de la carencia de una organización política del proletariado marxista-leninista, que se coloque a la cabeza de sus luchas, las organice y dirija hacia el logro de sus objetivos fundamentales en esta etapa: la destrucción del estado burgués, la implantación de la Dictadura del Proletariado y la Construcción de la Sociedad Socialista como tránsito hacia la sociedad sin clases: la Sociedad Comunista".

Distraen sus fuerzas de los objetivos y tareas planteadas por la Fracción M-L tanto aquellos que llaman a pequeños círculos a convertirse en destacamento del

Ejército Revolucionario, abandonando las tareas de agitación, propaganda y organización dentro de la clase obrera, como también aquellos que se aprestan a ganar a las amplias masas cuando no tienen siquiera una mínima influencia efectiva entre los sectores avanzados de la clase; representan por tanto la ridícula comedia populista de dirigirse "a todo el pueblo que quiere la revolución", olvidando que es a través de los sectores más avanzados de la clase el mejor camino para llegar a todos los sectores objetivamente revolucionarios, haciendo de hecho con esta táctica el juego a la política burguesa y revisionista.

Es incorrecto para el momento actual la consigna del boicot, por cuando es claro que no se cuenta aún con un movimiento de masas suficientemente fuerte, amplio, consciente y organizado, en posibilidad de boicotear el parlamento efectivamente con su acción extraparlamentaria. Tampoco es correcta la participación electoral por cuanto la tarea del momento no es la de la educación y organización de los sectores atrasados a que va dirigida la acción parlamentaria. Se deben disponer las escasas fuerzas para la tarea central de la Construcción del Partido.

"Finalmente acogemos el planteamiento de la Internacional Comunista de que: "es indispensable considerar siempre el carácter relativamente secundario de este problema. Al estar el centro de gravedad en la lucha EXTRAPARLAMENTARIA por el poder político, es evi-

dente que el proletariado y no puede contar con la utilización de

"Por eso la línea más categórica con el movimiento de escisión provocada únicamente a través de todos los partidos y la centralización de la acción obrera a realizarla los comunistas, pese a las dificultades con respecto a los grupos". (Segu

Comentario

Trataremos en este artículo a la Tendencia que se opusieron por la al

dente que el problema general de la dictadura del proletariado y de la lucha de las masas por esta dictadura no puede compararse con el problema particular de la utilización del parlamentarismo".

(C.A.M.)

"Por eso la Internacional Comunista afirma de la manera más categórica que considera como una falta grave para con el movimiento obrero toda escisión o tentativa de escisión provocada en el seno del Partido Comunista únicamente a raíz de esta cuestión. El Congreso invita a todos los partidarios de la lucha de masas por la dictadura del proletariado, bajo la dirección de un partido que centralice a todas las organizaciones de la clase obrera a realizar la unidad total de los elementos comunistas, pese a las posibles divergencias de opiniones con respecto a la utilización de los parlamentos burgueses". (Segundo Congreso de la I.C.).

Comentario

Trataremos en el Epílogo los interrogantes que se plantean a la Tendencia y a los demás grupos que se decidieron por la abstención.

MOVIMIENTO AMPLIO COLOMBIANO

(M.A.C.)

El Movimiento Amplio Colombiano -MAC- surge en el panorama de la izquierda colombiana en 1972, anunciando como su objetivo fundamental la unificación de las fuerzas de izquierda alrededor de un programa y un plan de lucha común.

Según declaraciones de su Comité Ejecutivo,⁽¹⁾ "el principal deber del MAC es organizar la revolución, teniendo en cuenta la insustituible enseñanza leninista de que 'la revolución es nacional en la forma y socialista en el contenido'. Esto implica que es imperativo encontrar fórmulas y caminos colombianos para la tarea revolucionaria, sin menospreciar las experiencias foráneas, pero sin tratar de transplantar las revoluciones de otros pueblos".

" Si las masas se convencen de que pueden llegar al poder a través de un movimiento responsable, honestamente dirigido, ajeno a veleidades y dueño de principios auténticamente revolucionarios, se constituirán sin

(1) REGUEROS P., Jorge. "Razón y Perspectivas de una Lucha Política". Bogotá, Marzo de 1976 (Mecanografiado.)

vacilaciones en la izquierda colombiana".

" Sólo una revolución agraria y popular

De ésta manera, "marxista y leninista", el MAC dará la UNO (Unión de la Izquierda Comunista) con el Partido S

La alianza de esta forma de un programa durante la campaña por el aparte dedi

Después de esta convocatoria entrará en una expresión más amplia de la Lucha Sindical (Marxista) cuya dirección fue democrática".

vacilaciones en el Ejército invencible de la revolución colombiana".

" Sólo una revolución democrática, antiimperialista agraria y popular podrá transformar a Colombia ".

De ésta manera, y presentándose como un movimiento "marxista y leninista, opuesto al sectarismo y al dogmatismo", el MAC entra en diciembre de 1972 a fundar la UNO (Unión Nacional de Oposición) con el Partido Comunista y el MOIR, y durante un breve tiempo, con el Partido Social-Demócrata Cristiano, DC.

La alianza de estas organizaciones se acordó alrededor de un programa común de 9 puntos, que se difundió durante la campaña electoral de 1974 (Cfr. más abajo el aparte dedicado a la UNO).

Después de esta campaña, empieza un proceso de distanciamiento entre el Partido Comunista y el MOIR, cuya expresión más significativa fué el Congreso de Unidad Sindical (Marzo de 1975) promovido por la CSTC, cuya dirección fué señalada por el MOIR, como "anti-democrática".

En Enero del presente año, el MAC hizo un llamamiento público al MOIR y al Partido Comunista ("El Espectador", Enero 29) en el que fundamentalmente declaraba:

"El MAC proclama que la única fuerza valedera para librar la lucha contra las oligarquías y el imperialismo es una férrea, generosa, amplia y leal unidad popular, germen del futuro Frente Patriótico de Liberación Nacional. Ningún Partido ni movimiento, por respetable que él sea, está en condiciones de realizar por sí solo las grandes y serias tareas que conduzcan al cambio de la "democracia" liberal-conservadora que se engaña al pueblo desde los albores de la República por una auténtica democracia en la cual sea él quien rija sus propios destinos. Es un deber imperativo, que debe iniciarse en el presente debate electoral, el de rechazar todo lo que nos separa y fortalecer todo lo que nos une, lo cual no implica concesión doctrinaria de ningún grupo o Partido, sino el simple acuerdo, en torno de un programa sencillo y claro, para unir fuerzas a fin de derrotar al enemigo común".

"El MAC considera que la Unión Nacional de Oposición ha constituido en los últimos tiempos la única perspectiva seria y responsable que ha tenido el pueblo colombiano para enfrentarse victoriosamente a sus enemigos internos y foráneos. La UNO no es patrimonio

nio de ningún
del pueblo col
NAL DE OPO:
riós; atraer a
que ya nada tí
nales y mucho
tarea de los ve
lombianos."

... "el debate
sentar un frente
más que una fal

Por esa misma é
la UNO a Mani
sejo Ejecutivo d
no haber sido co

Finalmente, el l
claran oficialmer
nicado conjunto
ce Bayona Carras

En dicho comunic

" Es evidente que
brero Independien

nio de ningún grupo, personaje o Partido pero sí lo es del pueblo colombiano. Integrar la UNION NACIONAL DE OPOSICION con nuevos sectores revolucionarios; atraer a las vastas masas liberales y conservadoras que ya nada tienen que esperar de los partidos tradicionales y mucho menos de sus jefes venales, es la gran tarea de los verdaderos revolucionarios y patriotas colombianos."

... "el debate electoral es parte de esa lucha. No presentar un frente único contra las listas oligárquicas es más que una falla táctica, un tremendo error político".

Por esa misma época, se proclamó como presidente de la UNO a Manuel Bayona Carrascal, miembro del Consejo Ejecutivo del MAC. Sin embargo, el MAC afirma no haber sido consultado para esa elección.

Finalmente, el 18 de Marzo, el MOIR y el MAC declaran oficialmente su retiro de la UNO en un comunicado conjunto (en el que, naturalmente, no aparece Bayona Carrascal como signatario).

En dicho comunicado fundamentalmente se afirma:

"Es evidente que en lo que hace al Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) y al Mo-

vimiento Amplio Colombiano (MAC) ambas agrupaciones se mantuvieron fieles a los pactos y a las normas democráticas de funcionamiento acordadas con el Partido Comunista, como integrantes de la Unión Nacional de Oposición.

El MOIR y el MAC coincidieron siempre en que la UNO no podía ser patrimonio exclusivo de ningún grupo o persona. El Partido Comunista rompiendo los acuerdos unitarios formó una nueva UNO con sus militantes, para tener un aparato hegemónicamente suyo. Ante esta situación ni el MAC ni el MOIR pretenden emular en la rebatiña de un nombre que perdió su contenido político unitario y solamente puede aportar, en el mejor de los casos, una temporal confusión en las masas de la izquierda revolucionaria".

"El Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario y el Movimiento Amplio Colombiano aunarán esfuerzos en el debate electoral actual y llevarán a cabo una acción parlamentaria coordinada (...). Ambas organizaciones reiteran su decisión de trabajar incansablemente para obtener la unidad revolucionaria nacional, sobre el principio inalienable de que la revolución colombiana en su presente etapa sólo puede ser el producto de la lucha de la alianza de todas las clases y fuerzas revolucionarias, organizadas dentro del frente único antiimperialista. Igualmente expresamos nuestra disponibilidad a propiciar el entendimiento con todas

las corrientes que estén en el camino y de coordinación es cada vez más necesaria la marcha acobardadora para evitar el caos y el caos.

"La contienda revolucionaria es un proceso de crecimiento y desarrollo.

Para el MAC la UNO debe ser el resultado de la acción dentro de las condiciones presentes y futuras.

Su retiro de la UNO es un acto de deslealtad que presentará al pueblo colombiano una democracia vertida a la basura. Las condiciones, las condiciones, las condiciones, UNO como

las corrientes políticas y personas, sin excepción alguna, que estén dispuestas a combatir por el programa nacional y democrático y a respetar unas normas mínimas de coordinación y funcionamiento. El frente revolucionario es cada vez más un imperativo de la hora, tanto por la marcha acelerada del régimen hacia posiciones desembrazadamente fascistoideas, como por la urgencia de encauzar y alentar el auge de la lucha del pueblo".

"La contienda electoral adelantada por las fuerzas revolucionarias se convierte en una campaña de esclarecimiento y cohesión del pueblo".

Para el MAC, según la anterior declaración, la salida de la UNO no significa abrir un nuevo frente de lucha dentro de la izquierda; más que desarrollar sus divergencias con el Partido Comunista, el MAC dice buscar las condiciones reales para la unidad del pueblo en la presente campaña electoral.

Su retiro de la UNO respondería a la necesidad de representar al pueblo colombiano la posibilidad de un amplio Frente revolucionario, en vez de la falsa "unidad democrática" en que el Partido Comunista habría convertido a la UNO. Según el MAC, bajo las actuales condiciones, el MOIR ofrece más posibilidades que la UNO como germen de ese "Frente" que aglutine la iz-

quierda colombiana y se convierta en alternativa organizada para las masas.

Comentario

La tan buscada "unidad" en la izquierda colombiana, se ha visto con frecuencia limitada a ser una declaración de rigor sin ninguna efectividad en la acción política de quienes la postulan.

Es significativa la presencia de un grupo que se distingue de los otros, no porque desarrolle una nueva caracterización de la sociedad colombiana y del tipo de revolución que ella necesita, sino por la búsqueda de la unidad de la izquierda.

Aunque el actual peso cuantitativo del MAC haga dudar a algunos de la factibilidad de su empeño, vale la pena preguntarse si el papel de "catalizador" que se ha impuesto no llenaría una de las grandes lagunas de la izquierda colombiana.

Hacer viables las soluciones de un problema reconocido por todos, será la tarea prioritaria del MAC. La historia de los próximos años juzgará sobre el éxito de este nuevo intento. Un intento que parece estar limitado por no profundizar al mismo tiempo en los problemas tácticos y estratégicos que debaten los demás grupos de izquierda; pero que tiene a su favor el marcado énfasis

en la realización del programa nominador anterior.

MOVIMIENTOS

REVOLUCIONARIOS

Dados los cambios tácticos y a la vez política, es importante tener presente el recorrido histórico de las acciones respecto de las elecciones generales del MAC ante las elecciones

1970. El auge

trágico del MO

En enero de 1970 el Partido Nacional Obrero realizó un Paro Nacional de las actividades del gobierno de ese año. En

en la realización de alianzas alrededor del común denominador antioligárquico, antiimperialista y democrático.

MOVIMIENTO OBRERO INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIO (MOIR)

Dados los cambios ocurridos en cuanto a concepción táctica y a las alianzas con otros grupos, es particularmente importante, en el caso del MOIR, hacer un breve recorrido histórico para presentar la posición actual respecto de las elecciones. No se trata de una historia general del MOIR sino específicamente de sus posiciones ante las elecciones.

1970 . El auge de la ANAPO y el Paro Nacional Patriótico del MOIR.

En enero de 1970 el MOIR realiza el Primer Encuentro Nacional Obrero en Bogotá. En él se resuelve hacer un Paro Nacional de protesta contra las medidas antidemocráticas del gobierno, antes de las elecciones de abril de ese año. En su realización se comprometen el Bloque

Socialista y el MOIR, pero ante el cariz abstencionista que el Bloque quiere darle al paro, se produce la división. El MOIR piensa que ante el auge electoral de la ANAPO se presentan dos posibilidades: que se le reconozca el triunfo electoral a Rojas, con lo cual tras 4 años de gobierno el populismo será enterrado definitivamente, o que las elecciones sean robadas por la oligarquía, y en ese caso el Paro tendría dimensiones más amplias que la simple protesta. Ambas posibilidades producirían un agudizamiento de las contradicciones favorable al ascenso de la lucha revolucionaria. Por ello decide aplazar el paro hasta pasadas las elecciones. Resultados: el Bloque se retira del Paro, las oligarquías se roban las elecciones y no se produce ningún Paro (excepto en una empresa). El MOIR inculpa a las bases populares de la ANAPO con las cuales tuvo que entrar en alianza.

Este fracaso le arranca al MOIR la mayor parte de su fuerza sindical. En el 71 lo encontramos dedicado fundamentalmente al movimiento estudiantil.

1972. Participación electoral: "Abandono del infantismo de izquierda".

En enero de 1972 el MOIR plantea su nueva posición

tencionis-
duce la
electoral de
se le re-
cual tras
o defini-
por la oli-
siones más
dades pro-
nes favo-
or ello
ciones.

ligarquías
in Paro
las bases
que entrar

arte de
dedicado

infanti-

posición

Esta pregunta (4) "¿Por qué el MOIR no participa en las elecciones? Fundamenta este cambio de actitud en las respuestas a cuatro preguntas fundamentales: ¿Para el MOIR el abandono de viejas posiciones... Desde el punto de vista del marxismo-leninismo, el pensamiento Mao Tse-Tung, es o no una cuestión de principio para el Partido de la Clase Obrera participar en las elecciones?"

RESPUESTA: Sí. Es cuestión de principio, "Siendo obligatorio para la lucha de la clase obrera que su vanguardia consciente participe en las elecciones convocadas por los regímenes explotadores cuando las instituciones parlamentarias tengan vigencia política y en ellas crean aunque sea una minoría considerable de la población". No hay las condiciones para destruir el parlamento burgués, luego hay la obligación de "utilizar las elecciones y la tribuna parlamentaria para esclarecer la conciencia de las masas, acabar con las ilusiones electorales y parlamentarias de los sectores atrasados, y crear así las condiciones para destruir las instituciones reaccionarias en las que se participa".

Este planteamiento se sostiene hasta el momento actual.

2. " Ir a las próximas elecciones representa o no para el MOIR el abandono de viejas posiciones infantiles de 'izquierda' ? "

RESPUESTA: Sí.

Para derrotar al imperialismo hay que derrotar también al revisionismo y al infantilismo de izquierda. El MOIR constituye el fruto acabado del largo proceso de maduración en la lucha contra las desviaciones revisionistas e infantistas de "izquierda".

3. " Ir a las próximas elecciones significa para el MOIR renunciar o no a las diferencias de principio que lo han separado del revisionismo ? "

RESPUESTA: No.

Aunque el mismo MOIR creyó antes que la abstención era una de las divergencias de principio con el revisionismo, estaba en un error. La diferencia de principios en cuanto a las elecciones estriba en que el Partido Comunista cree en las elecciones como medio para la toma del poder, mientras el MOIR las utiliza precisamente para mostrar su falsedad e ineficacia.

4. " A

MO

RESPUESTA:

No solo se
fectuará a
políticas c
imperialist

El MOIR c

En febrero
Plataforma
crática. A
independie
marcha al
tes; nacion
imperialista
en poder d
tura nacion
to de las l
desarrollo c

1973 a 1975

En diciembre

4. " Al participar en las próximas elecciones el MOIR se fortalece o no ? ."

RESPUESTA. Sí

No solo se fortalecerá sino que ganará amigos, efectuará alianzas con clases, fuerzas y agrupaciones políticas que hacen parte del gigantesco frente anti-imperialista.

El MOIR obtuvo 19.000 votos.

En febrero del 72 ("Tribuna Roja" #5) aparece la Plataforma Electoral. Es anti-imperialista y democrática. Apunta a la creación de una "República independiente, democrática, popular y próspera en marcha al socialismo", con las tareas correspondientes: nacionalización de las posesiones y capitales imperialistas y monopólicos, repartición de las tierras en poder de los latifundistas, creación de una cultura nacional, científica y de masas, establecimiento de las libertades de expresión y organización, y desarrollo de la industria auténticamente nacional.

1973 a 1975: El MOIR en la UNO .

En diciembre del 72 plantea el MOIR la necesidad

de un Frente Electoral de Izquierda ("Tribuna Roja" # 8). El Partido Comunista (PC), el Movimiento Amplio Colombiano (MAC) y el Partido Social-Demócrata Cristiano (DC) conforman la Unión Nacional de Oposición (UNO). A ella ingresa el MOIR gracias a las buenas gestiones del MAC y ante la desconfianza del PC. Las "condiciones" de ingreso que plantea el MOIR son:

1. Aprovechar la campaña electoral para desmascarar al régimen como anti-patriótico y anti-democrático, antes que pretender alcanzar el poder por medio de su candidato presidencial. Mostrar que "la alternativa del poder popular es inevitablemente 'extraconstitucional'".
2. La ANAPO no podría ser la columna vertebral del frente electoral de izquierda (haciendo con esto contrapeso a las alabanzas que de ANAPO había hecho el PC). Con ella no se pueden hacer alianzas, dados los planteamientos que hace en este momento, y, entre otras cosas, dado que ANAPO (el General Rojas) no quiere esa alianza.
3. Plataforma anti-imperialista y democrática.
4. Dirección colectiva y respeto a la independencia de los grupos.

En septiem
de la UNO
didato pres
pulquérrimo
avanzada h
der integra
blo y de la
Mosquera e
Combate".
En esta ope
"utilizar re

" No comp
abstencionis
po de lucha
en todas pa
elecciones
votar, es fo
bargo, la e
nunca ha pa
conciencia

" Mientras
tuciones seu
porción min
espera aún
deber de la

En septiembre del 73 se realiza la Segunda Convención de la UNO. Se unifica el programa y se escoge el candidato presidencial: Hernando Echeverri Mejía, "hombre pulquérrimo" que "ha encarnado siempre posiciones de avanzada hasta el compromiso revolucionario de defender integralmente y luchar por los intereses del pueblo y de la nación colombiana" (palabras de Francisco Mosquera en dicha Convención. Cfr. "Moir, Unidad y Combate". Ed. Tribuna Roja, Bogotá, 1976, Pag. 128). En esta oportunidad reafirma el MOIR su posición de "utilizar revolucionariamente las elecciones".

" No compartimos las consideraciones que se hace el abstencionismo de 'izquierda' para renunciar a este tipo de lucha. Los abstencionistas han partido siempre en todas partes del prejuicio infantil de que ir a las elecciones organizadas por las clases explotadoras y votar, es faltar y traicionar a la revolución. Sin embargo, la experiencia demuestra que el abstencionismo nunca ha podido movilizar a las masas, ni elevar su conciencia de lucha, ni organizarlas".

" Mientras no haya condiciones para barrer las instituciones seudo-democráticas imperantes y exista una porción minoritaria pero considerable del pueblo que espera aún de ellas, y participe en las elecciones, es deber de las fuerzas revolucionarias dar también la pe-

lea en este campo, ... eso sí, sin crear ilusiones sobre la vía electoral a la toma del poder; el reciente caso de Chile demuestra que la vía indiscutiblemente es la armada". (ibid., pp.130-133).

El programa completo de la UNO se cita más adelante.

En las elecciones de 1974 la UNO consigue 150.000 votos. Ricardo Samper, del MOIR, llega a la Cámara de Representantes. El MOIR llega a los concejos de Bogotá, Medellín, Bucaramanga, Pereira y Pasto.

En el período subsiguiente (1974 y parte de 1975) el MOIR suspende su publicación independiente, y aparentemente al interior de la UNO las cosas marchan tranquilamente.

1975: El MOIR rompe con el PC.

El MOIR rechaza acciones de la CSTC, como la denuncia presentada por ésta ante la Cámara de Representantes acusando a la Ministro de Trabajo, dado que ello significa: "defender o dar a entender que se defiende y se cree en el derecho burgués" ("Tribuna Roja # 13). Y en marzo de 1975 faltando pocos días para la realización del Congreso de la CSTC, el MOIR anuncia su no participación en él y lanza la consig-

na a los si
"seguros de
catando su
drán luchar
unidad sind
tanto con l

1976: "Apro

Para las elec
nerales, no
mente. Lo ni
nes separado
te Unido Rev

La situación
crisis económ
"mandato clara
zas revolucio
niativa por
beligerante".
cuentan con
elecciones a s
máximo para c
pandir y robus

Los voceros de

na a los sindicatos sobre los cuales tiene influencia, "seguros de que éstas (las organizaciones sindicales), rescatando su independencia ante la situación creada, podrán luchar en mejores condiciones por la política de unidad sindical". Se define la ruptura con el PC y por tanto con la UNO.

1976: "Aprovechemos al máximo las elecciones"

Para las elecciones de Mitaca el MOIR, en términos generales, no plantea nada diferente a lo visto anteriormente. Lo nuevo está en su presentación a las elecciones separado del PC y su llamado a conformar un Frente Unido Revolucionario. ("Tribuna Roja" #18).

La situación nacional es descrita, en síntesis, como de crisis económica, descomposición social y bancarrota del "madato claro". Se pinta un cuadro favorable y "las fuerzas revolucionarias están en condiciones de tomar la iniciativa por lo menos en un punto clave: la denuncia beligerante". A pesar de que las clases dominantes cuentan con los aparatos suficientes para inclinar las elecciones a su favor, éstas se pueden aprovechar al máximo para desenmascarar la explotación y para expandir y robustecer el MOIR.

Los voceros del MOIR manifiestan que su historia elec-

toral "se ha caracterizado por las alianzas que concertó tanto en 1972 como en 1974 con agrupaciones políticas de envergadura nacional y regional".

Con respecto al PC dicen que "se negó rotundamente a discutir los problemas y contradicciones surgidos en la UNO". Entre ellos la exigencia del MOIR al PC de que hiciese una manifestación clara en contra del "mandato claro" y de López, y de que "se respetasen las normas orgánicas de funcionamiento aprobadas y basadas en una dirección compartida y democrática". Finalmente acusan al PC de querer convertir a la UNO en un apéndice suyo.

Refiriéndose a la ANAPO hablan de su desmoronamiento y de sus crisis internas, de las cuales ha surgido la izquierda anapista "que se distingue antes que nada por su vacilación". Pero en ella hay militantes ganables para un Frente anti-imperialista y democrático.

Con respecto a las otras fuerzas de izquierda que han "apostrofado" del "culto al abstencionismo" las posibilidades de alianza dependen de los acuerdos programáticos que se logren...

Así, el MOIR lanza un llamado a las fuerzas revolucionarias y al pueblo para la conformación de un Frente Unido Revolucionario con base en un programa que

coincide con
cional y den
Quizá lo ún
a las "norma
del frente" (

Para más dell
momento actu
del MOIR y e
sustanciales e

Comentario

Añadamos un r
ideológicos de
recen reflexió

Primero: Enco
menc
parti
medic
nes c
toma
traici
Minis
sentar
mismo
burgue
una a

coincide con los programas anteriormente planteados: nacional y democrático, lucha contra el imperialismo. Quizá lo único que es un poco diferente es lo relativo a las "normas mínimas de organización y funcionamiento del frente" (la voz de la experiencia...).

Para más detalles acerca de la posición del MOIR en el momento actual, puede leerse el comunicado conjunto del MOIR y el MAC, del cual ya se citaron apartes sustanciales en las páginas 69-71.

Comentario

Añadamos un modesto aporte crítico a los planteamientos ideológicos del MOIR, anotando tres puntos que merecen reflexión.

Primero: Encontramos alguna contradicción, o por lo menos ambigüedad, entre la decisión de participar en las elecciones para demostrar por medio de ellas la caducidad de las instituciones democrático-burguesas como vía para la toma del poder, y la acusación a la CSTC de traicionar la revolución por protestar contra la Ministro de Trabajo ante la Cámara de Representantes. No se trata en ambos casos de una misma utilización táctica del aparato legal burgués, sin que esa utilización constituya una aprobación?

Segundo: Vemos un punto oscuro en el planteo explícito de la vía armada como única vía para la toma del poder, mientras que en la práctica política concreta se dedican las fuerzas a la lucha electoral y no parece que se dé ninguna prioridad al desarrollo de condiciones para llegar a una forma más avanzada de lucha. Por supuesto comprendemos que por razones obvias la respuesta no puede darse públicamente.

Tercero: Parece que falta algo de profundidad y realismo en el análisis de las alianzas. El MOIR salió mal librado en 1970 por haberse plegado a la ANAPO, comprometiendo con ello la realización del Paro Nacional. La participación en la UNO puede juzgarse por lo menos opaca y confusa, contrastada con las enérgicas declaraciones contra el revisionismo. No puede plantearse el objetivo del robustecimiento de la organización a costa de ceder en los principios. Debe reestudiarse la caracterización de la revolución colombiana y la afirmación de la existencia de una burguesía nacionalista que estaría dispuesta a participar en un frente anti-imperialista. No se habrá cedido en principios para formar alianzas, y esas mismas a-

lianzas

UNION

Como ya se
cambiado na
ba en el de
campaña, sé
do Comunist
representada
yona Carrasa
alianzas. Par
actual conti
lugar al Pro
la presente

PROGRAM

1. Comb
terior
que los Estad
nuestra patric
rias en las c
chas del puel
minas, los ba
confiscación

Alianzas no habrán oscurecido los principios ?.

UNION NACIONAL DE OPOSICION (UNO)

Como ya se ha señalado, la composición de la UNO ha cambiado notablemente con respecto a la que presentaba en el debate electoral de 1974. Para la presente campaña, sólo ha quedado dentro de la UNO el Partido Comunista como organización política efectivamente representada, por más que la presencia de Manuel Barrera Carrascal mantenga una puerta abierta a las alianzas. Para acercarnos a la posición de la UNO en la actual contienda electoral, debemos remitirnos en primer lugar al Programa de 1974, que seguirá vigente durante la presente campaña:

PROGRAMA DE LA UNO:

1. Combatir el neocolonialismo y la dominación exterior de tipo económico, político y cultural, que los Estados Unidos de Norteamérica ejercen sobre nuestra patria a través de las clases sociales reaccionarias en las cuales se apoya internamente. Apoyar las luchas del pueblo por la nacionalización del petróleo, las minas, los bosques, fauna y recursos marinos y por la confiscación de los grandes monopolios.

2. Luchar por la realización de una reforma agraria democrática que con base a la confiscación de propiedad terrateniente, entregue la tierra a los campesinos que la trabajan y a las comunidades indígenas y provea de crédito fácil, maquinaria agrícola, servicios de salud, asistencia técnica. Asimismo, exigir la titulación gratuita de las tierras tomadas por los campesinos y el respeto a sus organizaciones de masas.

Apoyar la lucha de los asalariados agrícolas por la plena vigencia de los derechos laborales y la jornada de ocho horas en el campo.

3. Conquistar la plena vigencia de las libertades democráticas y las garantías ciudadanas, el respeto al derecho de organización popular, de reunión, manifestación y libre expresión para el pueblo. Luchar por el levantamiento del estado de sitio y la supresión de las medidas represivas que apoyadas en él, se aplican contra obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales de avanzada y especialmente por la abolición de los consejos verbales de guerra y por la libertad de todos los presos políticos y sindicales.

Apoyar todas las luchas democráticas de las masas y de las minorías indígenas en defensa de sus tierras, intereses y derechos. Propugnar por la igualdad de derechos para la mujer colombiana.

4. Respaldo general por la causa de los de primera categoría y de los serenos y salarios de la vida cuyo objetivo es la sumisión del control de los controlados por

Luchar por los intereses colectivos y huelgas de trabajadores de manera independiente, obrera unitaria y gubernamental de

5. Apoyar la vivienda por una reforma de los trabajadores y la explotación y facilite la vida del pueblo colombiano

4. Respalda las luchas de los trabajadores en general por mejores condiciones de vida y de trabajo, por la congelación de los precios de los artículos de primera necesidad y de las tarifas del transporte y de los servicios públicos y por el aumento de sueldos y salarios que compensen el costo creciente de la vida cuyo origen es el abuso de los monopolios nacionales y extranjeros, de los grandes acaparadores y la sumisión del gobierno a la política económica y monetaria de los organismos internacionales financieros controlados por los Estados Unidos.

Luchar por los derechos de organización, contratación colectiva y huelga de la clase obrera, incluyendo los trabajadores del sector público y respaldar incondicionalmente el proceso de unidad del movimiento sindical independiente, por agruparse en una gran central obrera unitaria y por aislar las direcciones patronales y gobiernistas de la UTC y CTC.

5. Apoyar las luchas de las masas populares por la vivienda, contra los abusos de arrendadores y por una reforma urbana que suprima los pulpos urbanizadores y la especulación con la tierra en las ciudades y facilite la adquisición de vivienda adecuada al pueblo colombiano.

6. Respalda a los estudiantes, maestros, profesores y a todo el pueblo colombiano en su lucha por una enseñanza gratuita y obligatoria estatal y por la ampliación del presupuesto para la educación pública y la elevación del nivel de vida de los educadores, por la eliminación de la privatización de la universidad colombiana y de la intromisión académica y financiera de las instituciones imperialistas y reaccionarias dentro de ellas.

Apoyar una reforma de la educación de contenido popular y democrático que estimule la investigación científica y que impulse el florecimiento de una cultura que sirva a los intereses supremos de la liberación nacional. Impulsar y desarrollar el deporte masivo.

7. Apoyar las aspiraciones populares por un sistema de asistencia médica y hospitalaria gratuita en todas las regiones del país.

8. Batallar sin descanso por la constitución de un Estado democrático de los obreros, campesinos, clases medias, industriales y productores nacionales. Un estado que ejerza el control de los sectores fundamentales de la actividad económica, estimule la pequeña y mediana industria, planifique la

economía del
promoviendo e
imperialismo.

Este Estado al
dependiente se
líticas para la
lista en Colon

9. Abolir el
mer
del mundo, er
beneficio reci
pueblos que lu
contra la opre
socialismo y c
conómica latir
extranjero imp

Para conocer l
ta hace de est
política en qu
evento más re
Congreso (1)

(1) "Voz Proleta
to.

economía del país y liquide toda clase de monopolios, promoviendo el desarrollo nacional independiente del imperialismo.

Este Estado al desarrollar una economía próspera e independiente sentará las bases materiales, sociales y políticas para la futura construcción de una patria socialista en Colombia.

9. Abogar por las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países del mundo, en base a la igualdad, respeto mutuo y beneficio recíproco. A solidarizarnos con todos los pueblos que luchan por la defensa de su soberanía y contra la opresión extranjera, por la revolución y el socialismo y consolidar una auténtica cooperación económica latinoamericana, sin intervención del capital extranjero imperialista.

Para conocer la justificación que el Partido Comunista hace de este programa y de las formas de actividad política en que busca plasmarlo, nos remitiremos al evento más reciente y significativo del PC: su 12° Congreso (1)

(1) "Voz Proletaria" Diciembre 11 de 1975, suplemento.

1. En cuanto a la necesidad de una política unitaria, Gilberto Vieira (Secretario General del PC) señala en su Informe Central a dicho Congreso:

"El Partido Comunista debe realizar una política de amplitud, para buscar el entendimiento con todos los sectores que estén en disposición de luchar por las libertades democráticas, la defensa de los intereses nacionales y las exigencias fundamentales de los obreros, campesinos, capas medias y sectores no monopolistas".

"Ampliar el horizonte de la UNO, proponer tareas conjuntas de ésta con otros sectores, hacerla un instrumento eficaz de movilización y de confluencia de todos los que sean leales a la causa popular, es nuestro deber y el de nuestros aliados".

"La UNO constituye la forma de expresarse la política del frente de la oposición democrática al sistema y al gobierno de la oligarquía y es una semilla del Frente Patriótico de Liberación Nacional".

La Resolución Política del Congreso afirma en su numeral 4: "El criterio estratégico del Partido es cohesionar a las fuerzas revolucionarias en la lucha contra el imperialismo y la oligarquía, ta-

rea que en
compaginar

Sin embargo,
de alcance
miento ideo
pueden con
mo, el anti

2. En la
con el
hasta l

Vieira

"Cerc
ciones
comple
ción pa
pular.

mente e
oligarqu
fño a la
unidad

Sin embargo
del info
cruza pa
en su or

lítica unita-
eral del PC)
o Congreso:

r una políti-
endimien-
en dispo-
emocráticas,
s y las exi-
, campesi-
opolistas".

proponer ta-
ores, hacerla
n y de con-
s a la cau-
nuestros a-

presarse la
democrática
quía y es u-
Liberación

afirma en su
el Partido es
as en la lu-
arquía, ta-

en parte, los cambios en la opinión después de las e-
rea que entraña un proceso complejo que tiene que
compaginar flexibilidad y firme posición de principios".

Sin embargo, también allí, se aclara que: "Las alianzas
de alcance estratégico presuponen un mínimo entendi-
miento ideológico y la experiencia nos enseña que no
pueden concertarse con quienes practican el divisionis-
mo, el anticomunismo y el antisovietismo".

2. En la evaluación que hace el PC de su alianza
con el MOIR y el MAC desde la campana del 1974
hasta fechas recientes, el informe de Gilberto
Vieira señala lo siguiente:

" Cerca de 200.000 votos logrados en las condi-
ciones de una campaña electoral muy difícil y
compleja para la izquierda, tienen una significa-
ción política seria para el futuro de la lucha po-
pular. Fueron votos calificados que consciente-
mente enfrentaron las presiones y maniobras de la
oligarquía, dándole un definido carácter de desa-
fío a la política bipartidista tradicional y por la
unidad popular".

Sin embargo, también se afirma que, a la fecha
del informe (diciembre de 1975), "... la UNO
cruza por una etapa de crisis en su actividad y
en su organización. Cuando ha sido más neces-

rio que jugare su papel, la realidad es que la UNO ha permanecido casi al margen de la lucha política y de masas, paralizada por disensiones internas y discusiones interminables".

Y según la Resolución Política del mismo Congreso, la crisis es "... debida al deslizamiento hacia el liberalismo oficialista de algunos ex-dirigentes del MAC y a las posiciones sectarias y divisionistas del MOIR".

3. Sobre la contienda electoral del presente año, el informe central declara que su objetivo "... es elegir destacados militantes comunistas, utilizar las tribunas parlamentarias para desenmascarar la política pro-imperialista y oligárquica del gobierno, actuar unitariamente con otros sectores de la oposición, ganar posiciones democráticas y trabajar porque se aprueben normas favorables a los intereses de los trabajadores ... Hasta donde sea posible, debemos trabajar porque se elaboren listas unitarias y conjuntas con nuestros aliados".

Es importante destacar otra observación que hace el Informe: "Estas elecciones rebasan su simple significado de comicios intermedios para asumir una importancia mayor. Señalarán, por lo menos

en parte,
lecciones
fluencias m
ciales de

Por otro la
donde del
ción de un
tituciones p
por el pueb
posiciones e
combinan
mentaria co
consecuenci
gárquica, se
para la form
representant

" A pesar d
pos colegiac
reforma cons
una serie de
tados ... y
denuncias y
das en la C
arbitrariedad
los decretos-
mica", sobre
lativo a los

en parte, los cambios en la opinión después de las elecciones de 1974, e indicarán en cierta forma las influencias más destacadas para las elecciones presidenciales de 1978".

Por otro lado, señala que "uno de los terrenos en donde debemos poner énfasis ahora es en la aplicación de una justa posición leninista dentro de las instituciones parlamentarias donde hay camaradas elegidos por el pueblo. El aprovechamiento máximo de estas posiciones en beneficio de los intereses populares, combinando sistemáticamente la actividad parlamentaria con el trabajo de masas, destacándose por su consecuencia en la lucha anti-imperialista y anti-oligárquica, son normas que debemos tener en cuenta para la formación de nuestros concejales, diputados y representantes".

"A pesar de las limitaciones del trabajo en los cuerpos colegiados, recortado sensiblemente por la contra-reforma constitucional de Lleras Restrepo en 1968, en una serie de acciones se han destacado nuestros diputados ... y concejales Han tenido resonancia las denuncias y debates promovidos por nuestros camaradas en la Cámara de Representantes contra los abusos, arbitrariedades y crímenes del Estado de Sitio; sobre los decretos-leyes de la llamada "emergencia económica", sobre el nuevo Concordato y sobre todo lo relativo a los proyectos laborales".

Finalmente, en el último numeral de la Resolución Política del 12º Congreso Comunista se declara:

" Hemos venido propugnando la consigna de construir un Partido Comunista de masas e impulsando la planificación controlada, que presente un alentador balance pero que evidencia algunas fallas.... Ese crecimiento, para el cual existen condiciones favorables, exige igualmente un vigoroso impulso a la lucha ideológica, ante todo contra la burguesía y el imperialismo, pero también contra las tendencias pequeño-burguesas que se escudan en el maoísmo, el trotskismo y el anarquismo, y que manifiestan cierta capacidad de adaptación a la nueva situación política sin renunciar a la esencia anticomunista de sus postulados".

Comentario.

La posición del Partido Comunista Colombiano no parece haber cambiado en los dos últimos años. El texto del informe insinúa un comienzo de auto-crítica que puede ser muy fructífero. La actividad política e ideológica que anima a los Partidos Comunistas de Italia, Francia y España, no se nota aún en el seno del PCC. A pesar de la dirección social-demócrata que parecen tomar esos partidos europeos, este debate podría refrescar las discusiones al interior de la militancia del PCC, aunque la dirección que tome éste llegue a ser diferente. Se

echan d
de la re
de la ex
Por otra
siado fá
el caso
zación d
país.

UNION

(URS)

1. La c

El pr
marx
dialé
perfo
na té
ganiz
la re
princi
lucha
cunsto

echan de menos análisis más concretos y actualizados de la realidad colombiana, y revisiones más críticas de la experiencia de la UNO y su disolución.

Por otra parte, a todos aquellos que descartan demasiado fácilmente al PCC, es conveniente recordarles el caso de Angola, al mismo tiempo que la revitalización de los diversos frentes de las FARC en nuestro país.

UNION REVOLUCIONARIA SOCIALISTA

(URS)

1. La cuestión de las formas de lucha.

El problema de las formas de lucha exige de los marxistas una posición y un método materialista dialéctico. Una línea de conducta durante un período dado de la lucha de clases, es decir, una táctica política con sus formas de lucha y organización, no puede elaborarse sino a partir de la realidad objetiva y sólidamente basada en los principios. Por ello, al determinar las formas de lucha y organización más adecuadas a unas circunstancias históricas del desarrollo de la lucha

de clases en una determinada sociedad, es necesario escoger y sintetizar las que se ajusten a unas condiciones objetivas y subjetivas dadas, y permitan además el máximo desarrollo posible de las fuerzas revolucionarias en una determinada correlación de fuerzas.

Tales criterios fundamentales son aplicables a todas las formas de lucha, tanto las parlamentarias como las extra-parlamentarias, tanto las legales como las ilegales. Ninguna forma de lucha política revolucionaria, incluida la lucha armada como continuación de aquélla por otros medios puede abordarse teórica y prácticamente sino con estos criterios rigurosamente históricos, con el riesgo de caer, de no hacerse así, o en el oportunismo de derecha o en el aventurismo o infantilismo de "izquierda". Una u otra desviación, más o menos peligrosas en un período dado de la lucha de clases a nivel internacional o nacional, causan por vías distintas graves daños a la causa del proletariado.

El problema particular de la lucha parlamentaria no puede escapar de tal tratamiento. Convertida definitivamente para los partidos revolucionarios del proletariado, en esta época del imperialismo y de las revoluciones proletarias, en una forma de lucha secundaria, siempre subordinada a la lucha política extra-parlamentaria de las masas, la lucha parlamentaria no admite términos medios: o el boicót o su utilización,

ambos c
en un p
rio de l
do revol
fectiva
de las e
utilizar
burguesa
también
preciable
de las m
institucia
2. U
El libera
pando y N
oficial de
te y de a
Para los
y en las i
dio para e
al proleta
presentes
de los mec
ofensiva re
partidos de

ambos con fines y métodos revolucionarios. O se está en un período ascendente del movimiento revolucionario de las masas que las coloca a ellas y a su partido revolucionario de vanguardia en la capacidad efectiva de realizar el boicot impidiendo el desarrollo de las elecciones o, si no es así, se debe aprender a utilizar tal instrumento de opresión y dominación burguesas, precisamente para combatirlo, para lograr también por este medio, secundario pero nunca despreciable, luchar contra las concepciones y prejuicios de las masas acerca de la democracia burguesa y sus instituciones parlamentarias.

2. Una táctica socialista para las elecciones.

Para delinear esta táctica nos basamos en los Nos. 19, 20 y 24 de "El Manifiesto", órgano oficial de la URS, además de otra literatura pertinente y de algunas comunicaciones privadas.

Para los socialistas la participación en las elecciones y en las instituciones parlamentarias constituye un medio para educar, movilizar y organizar políticamente al proletariado y a las clases oprimidas, y, en las presentes circunstancias, representa concretamente uno de los medios de lucha política para responder a la ofensiva represiva del gobierno y a la táctica de los partidos de las clases dominantes.

O sea que la utilización de las elecciones tiene que colocarse necesariamente en la perspectiva de agudizar y desarrollar la lucha de clases del proletariado por su emancipación, y de impulsar, al mismo tiempo, la lucha revolucionaria por la democracia política.

Los marxistas no elaboran plataformas especiales para la campaña electoral, pues no aspiran a gobernar a través del parlamento, sino contribuir a que se desarrollen las contradicciones sociales de tal modo que las clases explotadas y oprimidas se coloquen en posición de destruir radicalmente la maquinaria estatal existente para sustituirla por una ajustada a sus propios intereses de clase. La participación no es más que una ocasión para impulsar la táctica de acuerdo a las necesidades que plantea la concreta situación histórica de la lucha de clases.

La actual coyuntura de la lucha de clases en Colombia se caracteriza por el enorme esfuerzo desplegado por el Estado y por las organizaciones de las clases dominantes para reprimir y tratar de atajar el desarrollo ascendente del movimiento obrero y el descontento de las masas populares. El propósito reiteradamente anunciado por el gobierno de perfeccionar el Estado de Sitio con medidas todavía más oprimidas y arbitrarias tiene cabida dentro de este cuadro general.

El ascenso del movimiento de masas sufrió un revés temporal con la implantación del Estado de Sitio,

debido no s
bién a la d
orientarlo e
el deber de
ca claramen
nimamiento
cuanto persi
vocado la m
este reanima

Pero esta coy
lar con la re
vento para e
bernantes ya

El liberalismo
ganda y defer
lidad de most
gemonía liber
da el expresio
supuesta camp
táctica que pr
verticalista y
cuadros diriger
participación n
en todos lo
de un intento
clasista de este
cia, con la fin

debido no sólo a la agudeza de la represión sino también a la debilidad de la vanguardia política capaz de orientarlo en las presentes circunstancias. De allí que el deber del elemento consciente y organizado aparezca claramente definido como el de coadyuvar al reanimamiento del movimiento de masas, previsible por cuanto persisten las condiciones objetivas que han provocado la movilización y el descontento. De hecho, este reanimamiento ya se viene presentando.

Pero esta coyuntura adquiere además un sello particular con la realización de las próximas elecciones, evento para el cual la maquinaria de los partidos gobernantes ya se ha puesto en movimiento.

El liberalismo monta su campaña en base a la propaganda y defensa de su obra de gobierno, con la finalidad de mostrar que vale la pena un milenio de hegemonía liberal; en particular la fracción que comanda el expresidente Lleras Restrepo ha adoptado con la supuesta campaña de "democratización liberal", una táctica que pretende borrar la imagen de un partido verticalista y altamente elitista en la selección de sus cuadros dirigentes, para ofrecer la panacea de una participación más directa a la gran masa de adherentes en todos los niveles; en resumidas cuentas, se trata de un intento de oscurecer por completo el carácter clasista de este partido y de los programas que agencia, con la finalidad de que la amplia base popular

sobre la cual se asienta, participe más decididamente de su ideología y, apoye con mayor entusiasmo su proyecto partidista de organización del Estado y de ejercicio de la hegemonía política. La táctica electoral del conservatismo y, especialmente el Ospinismo, consiste en hacer de la defensa de las instituciones y de la moral burguesa, acompañada de toda clase de calumnias contra la izquierda -la cual presenta como constituida por vulgares criminales- el motivo con el cual espera recoger los votos de amedrentadas capas de la burguesía y la pequeña burguesía; es una táctica igualmente destinada a confundir y obtener la adhesión de los sectores populares más atrasados, reforzando al mismo tiempo sentimientos clericales y anticomunistas. De hecho, se trata de una excitante campaña para ampliar el piso de la represión.

Para el Socialismo resulta en estas condiciones históricamente necesario participar en las próximas elecciones. Se pueden resumir las razones de esta necesidad del siguiente modo:

a) No se puede impedir la realización de las instituciones parlamentarias, ni tampoco se verá afectada la legitimidad del gobierno ni el alcance de las elecciones con la táctica abstencionista.

b) Es una movilización en que el estado de masas se separa del campo ramente beneficiario.

c) Es una forma de la represión para llevar a la masas, buscando las masas, ha plias capacidades económicas puede utilizar para responder a la vida por solamente conocer la izquierda re las verdades que p vilización pasividad para ir cre

b) Es una forma de ganar la calle y promover la movilización directa de masas, en un momento en que la agudización de la represión y el Estado de Sitio busca por todos los medios posibles separar a la izquierda revolucionaria de las masas, inmovilizar al elemento consciente y dejar el campo de la acción política abiertamente libre para que operen en su exclusivo beneficio los partidos de las clases dominantes.

c) Es una forma concreta de quebrar los efectos de la represión, de responder al intento de silenciar a la izquierda revolucionaria y de promover el ascenso del movimiento directo de masas, buscando conducirlo hasta la huelga general de masas, haciendo coincidir el paro cívico de amplias capas de la población con la huelga económica del proletariado; pero sobre todo, se puede utilizar como una forma de lucha para responder a la propia táctica electoral promovida por los partidos de las clases dominantes: solamente convocando a las masas para darles a conocer los puntos de vista clasistas de la izquierda revolucionaria; para orientarlas sobre las verdaderas causas de la miseria y la zozobra que padecen, conduciéndolas hacia la movilización, en lugar del orden y la adocenada pasividad a la cual las convoca la reacción; para ir creando con la acción una sólida con-

ciencia política de lucha por una democracia íntegramente ejercida por la clase obrera y las masas populares, y no reducida al recortado participacionismo que ahora agita demagógicamente la burguesía liberal; sólo de esta manera se puede salir al paso a la sórdida táctica del conservatismo y a las habilidosas frases de la demagogia liberal.

En el inmediato pasado, los partidos de la izquierda que se reclamaban del marxismo revolucionario, con mucho que se autoproclamaban leninistas, asumieron frente a las elecciones una posición generalmente abstencionista por principio. Esto se expresa en el hecho de que se tendió a hacer coincidir la diferencia entre reformistas y revolucionarios con la utilización o no de la lucha electoral, con la cual se eludía la cuestión fundamental: la consciente definición de objetivos tácticos y programáticos a la luz de las condiciones históricas concretas de la lucha de clases, para cuya consecución el proletariado debe utilizar todas las formas de lucha que sean conducentes y necesarias.

No hay duda que, en ciertos casos, la simpatía por la consigna de la abstención es suscitada equivocadamente entre muchos revolucionarios por la aspiración de responder con una táctica decidida y libre de toda ilusión constitucionalista a las supercherías e ilusiones parlamentarias del centro socialdemócrata; pero la única respuesta científica al adocenamiento liberal del

marxismo consiste en concretas y, en las elecciones, utilizándola en el régimen político y aplicando todas las formas de la movilización de los sectores oprimidos y el ascenso revolucionario. Es así como los partidos parlamentarios para acudir a consignas

3. Las cor

Uno de es llevada a través de la agitación y económicas que en la actual situación, así como la alternativa de el socialismo espera su otra manera, la forma de poder de la clase la Dictadura del

marxismo consiste en examinar las condiciones históricas concretas y, en aprender a utilizar de manera comunista las elecciones y las instituciones parlamentarias; o sea, utilizándolas para hacer propaganda contra el régimen político y contra el parlamentarismo burgués, aplicando todas las energías de la campaña para promover la movilización directa de la clase obrera y de los sectores oprimidos, para apoyar y desarrollar el reanímamiento de la movilización hasta convertirla en un ascenso revolucionario lo más amplio y general posible. Es así como los marxistas utilizan las elecciones y el parlamento para promover la destrucción del último, sin acudir a consignas verbales, vacuas y voluntarias.

3. Las consignas socialistas

Uno de los objetivos de la campaña electoral es llevar la conciencia socialista a las masas a través de la agitación de las necesidades políticas y económicas que caracterizan de manera más relieveante la actual situación de la clase obrera y las masas populares, así como la presentación, de manera exacta, de la alternativa de organización estatal con la cual el Socialismo espera sustituir al actual Estado, o, dicho de otra manera, la forma concreta en que se ejercerá el poder de la clase obrera y las masas trabajadoras bajo la Dictadura del Proletariado.

Por ello se coloca en primer lugar entre las consignas socialistas para las próximas elecciones la lucha por una República de Consejos Obreros y Populares. Al colocar en lugar central esta consigna se busca que en el impulso a la movilización general y la huelga de masas, la clase obrera y las masas trabajadoras comprendan que deben orientar todo su esfuerzo a organizarse y a transformarse en poder político desde la base mediante la constitución de sus propias organizaciones políticas de masas. Se busca además hacer comprender que mientras subsista el actual aparato estatal con sus funcionarios, su ejército, sus jueces y su parlamento, mientras se mantenga el régimen de dictadura civil, no será posible obtener completa democracia y libertades políticas sin limitaciones. Estrechamente ligada a esta consigna central está pues la que exige la Abolición del Estado de Sitio y por amplias libertades políticas.

En seguida está una consigna relacionada con objetivos inmediatos que interesan a la clase obrera: Alza general de salarios y Plenos derechos sindicales de organización, movilización y huelga. Se busca, por una parte, apoyar y generalizar el movimiento huelguístico espontáneo, en la perspectiva de elevarlo hasta la huelga política de masas; pero, además, se trata de alcanzar condiciones de vida y organización del proletariado que le permitan desarrollar y profundizar más decidida

mente sus luchas
a la agudización

La agitación social
fundamentales. Se
tra la intervención
todeterminación

al combate con
sía imperialista

todo su poderío
liados, la burguesía

mo para conservar
vil. Y, en segundo

el socialismo sobre
la tierra de los

pesinos pobres y
las tierras expropiadas

mediante el apoyo
nómica fundamental

cha por la liberación
nar la confianza

volucionaria por
lario.

4.

Los

Parc

cese

cuerdos electorales

as consignas
lucha por
ulares. Al

busca que en
a huelga de
adoras com-
zo a orga-
s desde la
as organiza-
s hacer com-
arato estatal
ces y super-
n de dicta-
eta democra-
Estrecha-
pues la que
por amplias

con objetivos
: Alza gene-
es de organi-

por una par-
el gustico es-
asta la huel-
ata de alcan-
el proletariado
más decidida

mente sus luchas clasistas, contribuyendo de este modo a la agudización de las contradicciones de clase.

La agitación socialista incluye otras dos consignas fundamentales. Se trata en primer lugar, de la lucha contra la intervención imperialista y por la completa Au-
todeterminación de las naciones, consigna que apunta al combate contra un enemigo de clase, la burguesía imperialista, que interviene permanentemente con todo su poderío militar y económico en favor de sus aliados, la burguesía local y los terratenientes, así como para conservar el régimen político de dictadura civil. Y, en segundo lugar, de la bandera que levanta el socialismo sobre la Confiscación sin indemnización de la tierra de los terratenientes, de modo que los campesinos pobres y los jornaleros decidirán qué hacer con las tierras expropiadas y cómo cultivarlas; solamente mediante el apoyo decidido a esta reivindicación económica fundamental, juntamente con el impulso a la lucha por la libertad política, podrá la clase obrera ganar la confianza de su principal aliado en la lucha revolucionaria por la democracia: el campesinado parcelario.

4. Los acuerdos electorales

Para participar en unas elecciones es necesario definir una correcta política de acuerdos electorales. Los marxistas revolucionarios de

ningún modo pueden convertir estos acuerdos en programas comunes que comprometan la independencia política del proletariado. Es así como la Unión Revolucionaria Socialista y la Línea Proletaria resolvieron utilizar conjuntamente las elecciones, reiterando una firme posición de principios sobre el particular: utilizar las justas electorales y la institución parlamentaria dentro de la más precisa actitud antiparlamentaria y, en la medida en que ello permite impulsar el enfrentamiento directo al régimen, también por esta vía, lo cual implica desechar ilusiones en las masas sobre la posibilidad de un cambio revolucionario de la sociedad por esta vía. (para más detalles sobre este acuerdo, ver el aparte sobre la Línea Proletaria del Campo M-L).

En síntesis, se trata de hacer de la campaña una campaña de lucha directa por la revolución y por los intereses inmediatos de las masas; de las instituciones parlamentarias simples tribunas de denuncia y agitación y, del voto de respaldo a la política socialista un voto de protesta contra el régimen de dictadura civil y el gobierno liberal.

Comentario

Con respecto a la utilización de la lucha parlamentaria con fines revolucionarios, quedan aún problemas de índole teórica y práctica por resolver. En qué medida se

cumplieron los objetivos señalados ? Cómo se coadyuvó al desarrollo y organización de la lucha de masas ? Corresponde a las organizaciones políticas que en el actual período de la lucha de clases en Colombia han abierto este campo de combate político contra el régimen, oponiéndose tanto al oportunismo de derecha como al de izquierda en el seno del movimiento revolucionario, sacar las lecciones y experiencias del caso, llevando un paso más adelante la causa del proletariado y las masas explotadas. Haríamos también a la URS una pregunta sobre la amplitud de la participación de las bases en estas discusiones ideológicas. No aparece clara la mediación entre las necesidades sentidas por esas bases y la consigna de los consejos obreros y populares; por lo menos, haría falta precisar las formas concretas de organización que lleven a mediano o largo plazo a esos consejos, y que sean practicables a corto plazo dentro de las condiciones actuales de la clase explotada.

EPILOGO

En las páginas anteriores se han presentado las diversas posiciones de los grupos políticos de izquierda ante las elecciones del 18 de abril. Se ha procurado hacerlo en la forma más objetiva posible; el lector sabrá excusar las inevitables simplificaciones y tergiversaciones que puedan haberse deslizado por la necesidad de resumir y esquematizar. Esperamos que ellas no hayan ocurrido en puntos importantes.

El lector habrá podido apreciar las divergencias profundas que se manifiestan entre los diversos grupos.

Pero también habrá podido apreciar una coincidencia fundamental: para ninguna de las organizaciones de izquierda es la participación en la campaña electoral un elemento central de su política. A pesar de algunas diferencias de vocabulario acerca de lo que se considera "cuestión de principios", aparece en todos los grupos una conciencia clara del carácter táctico de la participación electoral y parlamentaria.

Todos afirman la necesidad de la toma del poder para la construcción del socialismo, y no solo de una "toma del gobierno" sin poder real. Todos los grupos, aún los que se consideran ya como partidos y no solo como movimientos, señalan como tarea central la "construcción del Partido Revolucionario". Esta posición representa un nuevo desarrollo con respecto a posiciones anteriores más intransigentes.

El reconocimiento de la necesidad de los acuerdos previos a la formación de un grupo para acá, da grupo a que dicha de los guar que pase a la fundamen tención. Ba to habrá de documentos:

No queda c peñaron las de la posici así como en ción misma Se descubre plicaría seri menos dos ti diversos grup pendiente ur ceptos, que necesario pa difusión y de naturalmente tipos más ele

El reconocimiento del carácter táctico de la participación electoral o de la abstención, implica la necesidad de evaluar la campaña misma, los debates previos a ella y toda la lucha política de dos años para acá, conforme a los criterios que llevaron a cada grupo a la decisión por esa táctica. Es de esperar que dicha evaluación no se quede en la ponderación de los guarismos emanados de la Registraduría, sino que pase a esclarecer los puntos todavía oscuros en la fundamentación de la participación o de la abstención. Basta sinterizar aquí los que el lector atento habrá detectado ya a lo largo de la lectura de los documentos:

No queda claro, por ejemplo, el papel que desempeñaron las bases de estos movimientos en la discusión de la posición adoptada finalmente por los directivos, así como en la planificación ideológica y la redacción misma de consignas y comunicados.

Se descubre también una imprecisión cuya solución implicaría serias investigaciones: parece que hay por lo menos dos tipos de abstencionismo, llamados por los diversos grupos "espontáneo" y "beligerante". Queda pendiente un trabajo de clarificación de esos conceptos, que puede llevar a refinarlos y que parece necesario para que cada grupo elabore sus políticas de difusión y de educación de masas. Estas dependerán naturalmente de si se quiere hacer evolucionar los tipos más elementales de abstención hacia lo que se

ha llamado "abstencionismo beligerante", o hacia una participación electoral con el grupo respectivo.

Parece que no hay datos sobre las personas que se manifestaron como abstencionistas en los sondeos previos a las elecciones de 1974, y luego fueron captadas el día de las votaciones por los gamonales tradicionales, los patronos, los compradores de votos o la simple insinuación de algunos amigos de ir a las urnas. Sería conveniente hacer ese estudio en el período que sigue a las elecciones de 1976, así sea solo al nivel más elemental, para que esos datos empíricos hagan más sobrio y menos teórico el debate sobre la táctica.

No aparece un análisis del efecto de legitimación ideológica que podría producir la participación electoral, ni tampoco de la eventual recuperación de la abstención por el sistema político tradicional.

Acusar a los abstencionistas de "clandestinismo" y a los participacionistas de "liberalismo" puede ser útil en el lenguaje polémico, pero es necesario precisar más lo que se oculta bajo los calificativos e investigar los verdaderos efectos del trabajo político en los meses de enero a abril, tanto en los grupos que dispersaron fuerzas en la obtención de votos, como en los que trataron de concentrarlas en trabajos aislados y de pequeña escala.

Habría que de aumento
mo del aume
obreras y c
nes podrían
a este tipo

También ap
esperar por
ción, que
detenido de
tenían una
dará amplia
namiento c
vor de cad

En frase de
es más imp

CONTROVERSIAS

hacia un
ectivo.

que se
ndeos pre-
on cap-
nales tra-
votos o
ir a las
en el pe-
ñ sea solo
empíri-
bate sobre

Habría que estudiar cifras de ampliación de las bases, de aumento y de calificación de la militancia, así como del aumento del influjo real en las organizaciones obreras y campesinas. Los meses siguientes a elecciones podrían emplearse un poco más que en el pasado a este tipo de sondeos y de análisis de sus resultados.

También aparece en los comunicados mismos, y era de esperar por la proximidad de sus fechas de publicación, que no hubo tiempo para hacer un análisis muy detenido de la argumentación de los grupos que sostenían una posición diversa. La época post-electoral dará amplio tiempo para ese análisis y para el refinamiento consiguiente de las argumentaciones en favor de cada posición.

mación i-
ón elec-
ón de la
l.
mo" y a
ser útil
precisar
e inves-
tico en los
que dis-
como en
s aislados

En frase de un dirigente de avanzada, "el 19 de abril es más importante que el 13".

LA IZQUIERDA Y LA PARTICIPACION ELECTORAL

CONTROVERSIAS	
Contribución de apoyo	\$ 1.000,00
Contribución ordinaria	\$ 240,00
Contribución para el extranjero	\$ 70,00 U.S.
Costo del número sencillo	\$ 28,00
Costo del número doble	\$ 56,00