



da a través de la prensa, la radio, los funcionarios y los politiqueros.

La ANUC, consciente de que no hay decisión de hacer política agraria en favor del campesinado, mantendrá su posición de ejecutar en la práctica, la demagogia y las promesas del Gobierno.

Como nuestro principal problema es el de la TIERRA, y según los principios trazados por el PAPA JUAN XXIII de que la tierra es un bien natural que debe estar al servicio de todos los pueblos del mundo, no desmayaremos en ejecutar ese sabio principio universal.

De Ustedes respetuosamente. ASOCIACION NACIONAL DE USUARIOS CAMPESINOS DE COLOMBIA (siguen firmas).

COLOMBIA EN ABRIL - 73

Notas sobre el mes que terminó, para que usted analice.

Paro médico.

Los médicos del ICSS y los médicos residentes e internos de los hospitales universitarios entraron en paro indefinido, ante la no consideración de sus pliegos de peticiones presentados desde enero. El problema se arregló en el ICSS, pero los pliegos de peticiones de internos y residentes aún no han sido atendidos.

El paro de internos y residentes, que afecta prácticamente a toda la nación, evidenció la situación de crisis que vive el servicio de Salud en la nación. Los residentes son considerados estudiantes becados, que reciben entrenamiento, pero en realidad son "mano de obra barata". Llevan siete u ocho años de carrera y prestan servicios como residentes por unos tres años más: trabajan en los hospitales sin ningún contrato, con salarios bajos, que suelen demorarse por la falta de definición de su situación laboral y por no existir una entidad patrona con la cual celebran contrato; piden un sueldo mínimo y mejoría de la docencia con supervisión en todos los turnos, incluso nocturnos.

El problema de los internos es semejante: son estudiantes con 6 años de carrera, sin título, por lo cual teóricamente no pueden trabajar por fuera del hospital. Se les supone en un año de práctica, que se convierte en trabajo directo, bastante mal remunerado (en algunos sitios \$1.500; en otros, hasta menos de \$800). Sus peticiones consisten en que los hospitales con internos tengan implementos y programas de docencia para que realmente valga la pena el internado: consideran que no existe en la actualidad ningún hospital que llene estos requisitos. Además, piden un sueldo mínimo de \$2.500.

Pero el paro no está motivado solo por las reivindicaciones de internos y residentes: quiere que el Gobierno y la opinión pública sean conscientes de la precaria atención que pueden ofrecer los servicios de salud existentes. Es evidente que la situación de internos y residentes favorece la llamada "fuga de cerebros", que es muy numerosa dentro de la profesión médica: no es justo que la nación gaste sus recursos en una carrera tan larga y necesaria en el país, para que naciones más ricas tengan el usufructo de nuestras inversiones.



El Gobierno declaró ilegal el paro y se negó a entrar en diálogo mientras internos y residentes estén al "margen de la legalidad": en las universidades Javeriana y de Cartagena fueron expulsados los médicos en paro. Hubo algunos disturbios cuando la policía impidió violentamente una marcha pacífica de "blusas blancas". El Gobierno anunció que reemplazaría a los huelguistas por médicos de planta: se calcula que serían necesarios unos 2.500 médicos, que costarían a la nación 246 millones más que los reajustes pedidos.

Problemas del magisterio.

Los profesores de secundaria de Santander se mantienen en paro después del despido de 363 de ellos. En Caquetá se inicia cese de actividades de los profesores: se prevé que ocurra lo mismo en Bolívar y Antioquia.

ANDEPET anuncia paros escalonados por el incumplimiento del Gobierno de pactos celebrados a escala nacional. Se reúne el congreso de FECODE con la asistencia de 300 delegados de 25 sindicatos y 22 departamentos para tratar principalmente del incumplimiento de los pactos del año pasado, de aumentos salariales y otros problemas del gremio.

Problemas laborales.

- Trabajadores del departamento del Tolima amenazan con paro si no se estudia su pliego de peticiones: 22 trabajadores del municipio de Ibagué son despedidos por presentar un pliego de peticiones.

- Trabajadores de las fábricas Noel de Medellín y Cali entraron en paro ante el rechazo de su pliego de peticiones.

- 17 mineros de Zipaquirá son detenidos por pedir mejores condiciones laborales.

- 15 dirigentes sindicales de la industria del carbón son detenidos por haberse tomado la mina "La Trinidad" de Sutatausa y haberla puesto a funcionar cuando sus patronos la habían paralizado.

- El ministerio del Trabajo facultó a Industrias de Colombia de Barranquilla para despedir a 81 obreros, en represalia por su negativa a reiniciar labores en diciembre pasado.

Problemas urbanos.

- Grandes contratistas sacarán un jugoso bocado del plan oriental de Bogotá por 2.105 millones en un proyecto que muchos califican de suntuario. El debate sobre la avenida de los Cerros continúa: numerosas protestas se producen en los barrios afectados.

- Desalojo policial en el barrio "La Loma" de Barranquilla afecta a 30 familias.

- Protesta general en Barrancabermeja por escasez y deficiencias en el servicio de agua.

- Desaparece el pan en Medellín por grave crisis de la harina: en 78 horas el bulto del producto subió de 202 a 320 pesos. 150.000 panificadores se declaran en emergencia por la escasez de trigo.

- Se ven largas colas de amas de casa para comprar artículos de primera necesidad que parecen haber desaparecido del mercado.

- Los matarifes de Málaga (Santander) decretan huelga por no permitirseles el alza de precios, ya que el precio del ganado en pie ha subido y empieza a escasear.

- El presidente de la unión de proveedores de carne de Bogotá denunció an-

te el procurador y el superintendente nacional de precios los engaños que viene haciendo CORABASTOS al ofrecer víveres a un precio y venderlos a otro.

- Obreros de la Universidad Nacional hicieron una manifestación silenciosa para protestar por los bajos salarios.
- En Popayán las directivas de los sindicatos reunidas en plenum, acordaron un paro cívico para protestar por el alto costo de la vida y la escasez de fuentes de trabajo.

- Paro cívico en Pasto por la destitución del alcalde, que había venido trabajando tenazmente en bien de la comunidad.

Problemas agrarios.

- Cerca de 100 campesinos invadieron terrenos de la ciénaga Bohórquez (Atlántico): supuestos dueños quieren desalojarlos.
- Indígenas del Cauca vienen a la capital para reclamar la recuperación de sus tierras: por esto, han sido encarcelados a menudo. 18 indígenas de Popayán son encarcelados al intentar recuperar sus tierras de resguardo: el Arzobispo Miguel Arce Vivas alega que son tierras de la Iglesia.
- So pretexto de combatir el abigeato, se acentúa la persecución contra los indígenas del Cauca en beneficio de los terratenientes.
- En el municipio de Coyaima (Tolima) son detenidos varios campesinos sin ninguna justificación.

Corrupción administrativa.

- Denuncian anomalías en la Caja de Vivienda del barrio "Las Colinas" de Bogotá.
- Un dirigente liberal del Cesar pidió una urgente investigación administrativa: alega que en este departamento se vienen registrando una serie de anomalías en detrimento de las normas legales.
- La superintendencia de control de cambios denunció la falsificación de documentos para exportar y la existencia de una cadena de falsos exportadores.
- Veinte sumarios contra el alcalde de Barranca: abuso de autoridad, peculado, usurpación de funciones, etc.
- La Procuraduría general de la república acusó al gobernador de la Guajira de numerosas irregularidades en la administración seccional.
- Se investigan irregularidades de carácter administrativo y un posible peculado en la industria de licores del Magdalena.

López sigue en Campaña.

Al principio del mes, el precandidato López M. continuó agitando sus teorías de precios y salarios para contrarrestar el alza de la vida; aclaró su posición frente al conservatismo: la constitución no le permite ofrecer al liberalismo un gobierno de partido. No practicará el "romanismo" sino que buscará entenderse con las directivas del conservatismo.

El excanciller mostró su preocupación por el hecho de que su candidatura sea calificada como prematura mientras Gómez H. con sus tesis retardatarias agita al país aglutinando masas y recogiendo fondos: entretanto, el liberalismo no está sembrando sino apenas arando, "carnetizando sin agitar, organizando sin congregarse multitudes".

Criticó la exportación de alimentos como la carne y el azúcar: "no es lo mismo exportar un artículo superfluo, que dejar escapar en un país en donde la dieta es de suyo una de las más bajas del mundo... los artículos de primera ne-

cesidad".

Sobre el 9 de abril de 1948, conceptuó que la causa del descontento de esa época no fue política sino económica, ya que los fenómenos políticos son inseparables de los fenómenos socioeconómicos: el partido liberal se dividió políticamente en 1946, porque ya lo estaba social y económicamente. Las condiciones de entonces pueden repetirse ahora "si las causas del malestar económico, que generan inconformidad política y social, no se conjuran en forma radical. No solo la pobreza produce descontento, sino también la propia prosperidad mal distribuida". Para López, "el origen de nuestros males está en la abundancia de dinero en manos de unos pocos..." y "en las emisiones del Estado para respaldar déficits, financiar institutos descentralizados y comprar divisas".

Por eso, no cree que Colombia esté amenazada por una guerra civil entre liberales y conservadores sino de algo más grave: el hambre, la falta de alimentos y combustibles. La amenaza de la violencia está en la carestía y alto costo de la vida: eso no se arregla con la paridad política sino con la paridad económica.

Afirmó el precandidato que no caerá en la trampa de los que pretenden distanciarlo de Lleras R., del cual sigue siendo amigo. Además, por encima de cualquier aspiración personal, está la unidad monolítica del partido liberal por la cual trabajará siempre: su tarea será agitar y crear mística dentro de las masas liberales, dejando la organización de la colectividad al jefe único.

Lleras R.: sería candidato si lo postulan.

En un reportaje concedido a la prensa de Madrid, Lleras R. afirmó que no tiene deseos de ser candidato, pero sería candidato si llega al convencimiento de que su postulación garantiza al partido el triunfo de la política con la que se identifica. Pero, si es postulado en forma peligrosa para el partido o la nación, rechazará la designación.

En el plano internacional, se mostró partidario de relaciones con Cuba, pero dijo no tener identidad de criterios con Allende, como quiere hacer aparecer la prensa de derecha: es liberal, no marxista.

Echandía: no envenenemos al liberalismo.

El expresidente Echandía exhortó a la unión: no envenenemos al partido "pensando únicamente en los nombres de los candidatos y dejando de lado el estudio de las soluciones a los problemas nacionales", sobre todo los de las gentes pobres. Lo importante es "saber para qué queremos candidatos, para qué presidente liberal, qué tenemos en mente para resolverle al pueblo, liberal o conservador, sus problemas; saber que la economía y la riqueza es de todos los colombianos y que la gente pobre de cualquier partido que sea, tiene los mismos problemas. Hay una cosa más importante que llamarse liberales, y es saber para qué le sirve ese partido al pueblo".

Lo importante es qué le vamos a ofrecer al pueblo: hay que decirle que hay que crear riqueza, que hay que luchar en este mundo caótico y opresor, "porque si en el interior del país hay opresores y oprimidos, en el aspecto internacional sucede lo mismo: hay unas potencias ricas y poderosas que oprimen a los países débiles".

El liberalismo tiene muchos matices, pero excluye tanto a los retardatarios como a los marxistas: "no creemos que haya que retardar el cambio...ni tampoco en el asalto al poder..." El partido liberal es el partido de la libertad,



aunque acabó con la libertad económica para proteger a los pobres: "era la libertad del pez grande para comerse al pequeño, la del capital para dominar sin control al trabajo, la del rico para oprimir al pobre".

Controversia en el conservatismo: Escobar S. y J. E. Valderrama.

J. E. Valderrama atacó a Gómez H. por situar al conservatismo dentro de la lucha de clases al presentarlo como "el defensor de los grandes intereses": el partido conservador siempre había sido policlasista, pero Gómez Hurtado defiende una política clasista que tiende a concentrar los ingresos en un grupo minoritario.

Escobar S. rechazó indignado la acusación y dijo que la candidatura de Jaramillo O., sostenida por Valderrama, "es una candidatura de papel que no goza de ningún respaldo popular ni tiene ninguna proyección electoral sobre las masas".

Parece que los hechos dan la razón a Escobar S.: es un hecho que la candidatura de Gómez H. está aglutinando a las masas tradicionalmente conservadoras, sobre todo del campo. Además, la candidatura de Jaramillo pierde su mejor apoyo con la designación de J. E. Valderrama como embajador en la O.E.A. Parece que en el conservatismo no hay "jaramillismo" sino antialvarismo que no acaba de encontrar un candidato que se enfrente a Gómez H. con posibilidades de éxito.

Azuero: no hay división ideológica sino discrepancias políticas.

Rafael Azuero, designado y presidente del directorio conservador, afirmó que no ve en su partido división ideológica de fondo, sino discrepancias en el manejo de la política: además, lo importante no son las candidaturas sino el programa del partido.

Además criticó la manera como se está efectuando la reforma agraria: "No soy enemigo de la reforma agraria, pero no estoy de acuerdo con la forma como se está ejecutando, talvez por falta de mayor planificación" ... "No defendemos al terrateniente holgazán, pero exigimos respeto para quien cultive la tierra a conciencia y por ello defendemos el derecho de propiedad con franqueza, porque nos oponemos a un Estado usurpador."

Anapo: solo hay un candidato, que es Rojas P.

El senador Hernández R., el "Cámpora" de la Anapo, afirmó que no es candidato: en la Anapo solo hay un candidato, que es el general Rojas. La Anapo como tercer partido muestra una unidad más fuerte que la de los partidos tradicionales: la desbandada de Anapo "se ha registrado en la parte de arriba porque abajo, en el pueblo, hay total unidad en torno al general Rojas".

Lo contrario opinaba "EL SIGLO" el 10 de abril: el éxodo de anapistas se ha intensificado por la crisis interna debida a las últimas decisiones de las altas directivas de Anapo, que han caído en manos de simpatizantes con la izquierda, llevando al partido a una posición socialista extrema. El nombramiento de Antonio García, "conocido intelectual marxista", como director de asuntos políticos e ideológicos, "ha causado profundas reacciones tanto en anapistas de extracción conservadora como de extracción liberal". También anotaba EL SIGLO que hay varios aspirantes a la candidatura como María Eugenia Rojas, Charris de la Hoz, Hernández R., Luis G. Velásquez, pero que el candidato de Rojas es Antonio García.



Por su parte, el general Rojas dirigió un mensaje diciendo que la Alianza Nacional Popular iría unida al debate electoral frente a los 4 candidatos del Frente Nacional. Afirmó que el socialismo, adaptado a las condiciones nacionales, se abre paso en las naciones hermanas y en las masas anapistas: "el socialismo a la colombiana" propugnado por Anapo "salvará a la patria del desastre económico, social y político a que la ha conducido el Frente Nacional". Frente a los problemas socioeconómicos, "las oligarquías solo presentan una solución política que ha fracasado desde 1910". Además, los viejos partidos, han vuelto al sectarismo que llevó a la nación al desangre del que la sacó el 13 de junio de 1953: ante ellos, Anapo levanta la enseña de la paz. Hace un llamado a las personas inconformes con la actual situación, pues la Anapo "ha sido, es y debe seguir siendo un cauce generoso que reciba todas las aguas de la inconformidad": la especulación con los artículos de primera necesidad suscita clamor general; los colombianos no resisten más impuestos, ni la falta de seguridad, ni la inflación, ni la inmoralidad administrativa, "que contrasta con la pulcritud del gobierno iniciado el 13 de junio de 1953". Durante ese gobierno, "no se decretaron impuestos, ni se endeudó la nación, ni hubo devaluaciones ni alzas en el costo de la vida".

La bomba del mes: la propuesta de Lleras R.

Desde Bruselas, el expresidente Lleras R. dirigió una carta a su esposa comentando la actual política: empieza haciendo una defensa de su gestión como director del liberalismo y ofrece "un limpio examen de conciencia sobre las lecciones del pasado" para trazar una línea de acción futura. Para ello, recorre la historia política del país desde 1930, que es ignorada por la juventud, y recalca su labor en pro de la convivencia nacional a partir del comienzo del Frente Nacional: "Las tremendas lecciones aprendidas ...deben servir para evitar que se cometan nuevos errores, a los que seguiría la repetición del desorden y de las atrocidades del pasado".

Por eso, buscó la reforma de 1968 para lograr un retorno gradual a la plena normalidad democrática sin que los instintos sectarios perturbaran de nuevo la paz nacional impidiendo a la nación dedicarse a la solución de los graves problemas sociales y económicos. Se llegó así a un régimen de transición que prolongara la cooperación bipartidista: leyendo esta fórmula, Lleras R. dice haberse convencido de que entonces se pensaba en un gobierno nacional y no en el gobierno de un partido.

Por esto, anunció que estaba dispuesto a entenderse con el conservatismo "a fin de examinar fórmulas que garanticen verdadero carácter nacional al próximo gobierno y la prolongación del espíritu de concordia para la realización de un claro programa de desarrollo económico y social".

Está dispuesto a negociar "ad referendum" con el partido conservador, para someter luego el proyecto a la Convención liberal. El acuerdo sería sobre un candidato nacional, un programa de gobierno y soluciones adicionales para mantener un espíritu de confianza entre los dos partidos.

Reacciones en el liberalismo.

El sector turbayista se mostró de acuerdo en lo esencial, pero el grupo lopista respondió que la propuesta no tendría ambiente dentro del liberalismo. Para el senador Matiz Espinosa, los partidos ya están cansados de esa política y resolvieron iniciar una nueva etapa de vida democrática pues consideran



que el Frente Nacional es una etapa superada. Para el senador Pardo Parra, la propuesta abre la posibilidad de 2 coaliciones: se formaría una coalición popular en contra.

El representante Villar Borda declaró su oposición rotunda a todo lo que signifique una prórroga expresa o tácita del Frente Nacional: "no se puede pretender que el país siga congelado indefinidamente en un momento en que en toda América Latina se bulle un proceso de cambio". Para él, el Frente Nacional es un sistema condenado a desaparecer: no cree que la paridad burocrática solucione los problemas del país. Cualquier prórroga del sistema bipartidista, "obligaría al país a buscar otras salidas ante la ausencia de toda alternativa democrática": el país no resistirá indefinidamente esa camisa de fuerza, que implica una desconfianza en el pueblo. Además, "la iniciativa del expresidente Lleras R. no solo va contra la corriente de la historia, sino que contradice las tesis que lo llevaron a la dirección del liberalismo".

Alberto Lleras expresó en cambio su solidaridad con la iniciativa en el editorial de EL TIEMPO del 14 de abril: el liberalismo corre riesgos innumerables si abandona la coalición y ofrece un premio inequitativo a los sectores menos razonables del conservatismo.

En cambio, Palacio R. está convencido de que el Frente Nacional ya no conviene al país: al principio congregó la casi unanimidad nacional, hoy ha perdido arraigo en el pueblo. Puede ser que triunfe la iniciativa por la apelación al "partido del miedo", pero no logrará base popular, "ya que el régimen no reflejaría la urgencia de renovación..." Serían "los mismos con las mismas": en vez de facilitar la transformación acelerada de nuestra injusta sociedad, desembocará en el inmovilismo, en el apuntalamiento de los privilegios económicos y políticos". (Columna del Cofrade, EL ESPECTADOR).

Respuesta de López Michelsen.

Lógicamente el precandidato liberal se pronunció en contra de la propuesta del expresidente: es la Convención la que debe decidir sobre este paso trascendental; es una ventaja que la Convención solo esté en receso y pueda ser convocada en cualquier momento.

El compromiso de Lleras R. era llevar al partido hacia la izquierda, sin dividirlo, ventilando una candidatura de partido: a ambos, López y Lleras, les parecía discutible la interpretación exclusivista de la paridad. Tiene discrepancias con Lleras R. de fondo y de procedimiento: no cree que sea necesario pactar la coalición antes de las elecciones sino que el entendimiento debe hacerse de partido a partido después de las elecciones, cuando se sepa quién tiene la personería del partido contrario.

No se debe llevar un hecho cumplido a la Convención; la misión que Lleras recibió fue la de unificar al partido y luchar por un candidato liberal: para modificar esto, debe obtener un nuevo mandato de la Convención en receso. La sustitución de las reglas del juego, el cambio de la unificación por una coalición, puede crear una división.

El excanciller criticó a "las mismas gentes que desde hace 25 años... nos vienen gobernando" invocando "el espectro de la violencia, para perpetuarse en la dirección del Estado, pactando una coalición, sin permitir que sea explorada la opinión del electorado. Unas veces sostienen que la violencia se ha extinguido, cuando yo afirmo que el Frente Nacional, si bien es cierto que ha



traído la paz en lo político, no la ha traído en lo social".

Es partidario de un consenso mínimo de los partidos en política internacional, en la lucha contra la vida cara, en la representación adecuada de todos los grupos en los organismos electorales, en que el ministro de Gobierno, el procurador y contralor sean de partido distinto al del presidente. Después de elecciones, podrá configurarse una coalición de gobierno, donde habrá transacciones de parte y parte: la experiencia de nuestra historia política reciente muestra que sí es posible entenderse con los enemigos de la víspera.

Reacciones en el conservatismo sobre la propuesta de Lleras R.

El expresidente Ospina Pérez se mostró favorable a la iniciativa: recordó la propuesta hecha por él hace 13 meses y dijo que su posición al respecto era inmodificable. Hizo votos por el entendimiento bipartidista, pero son las convenciones de cada partido las que deben estudiar la propuesta para determinar su viabilidad. El próximo 5 de mayo ampliará sus conceptos sobre el particular.

LA REPUBLICA opinó que había consenso acerca de la necesidad de mantener un clima de entendimiento bipartidista: lo que dificulta concretar un acuerdo es el no poderse implantar en forma constitucional, ya que no bastan los acuerdos de programa para dar firmeza a un eventual pacto.

En general, los enemigos de la candidatura de Gómez H., se pronunciaron a favor de la propuesta de Lleras R.: J. E. Valderrama y Jaramillo O. emitieron declaraciones en ese sentido, lo mismo que Ignacio Vélez Escobar. El exministro Aurelio Caycedo Ayerbe y 41 parlamentarios conservadores suscribieron una carta de apoyo a la iniciativa del expresidente: entre ellos, se cuenta J. E. Valderrama, Urdaneta Laverde, Olga de Ospina, Avila Bottía, Duarte Sotelo, Serrano Rueda, Restrepo Restrepo, José V. Sánchez, Isaza Mejía, J. G. Restrepo.

EL PAIS de Cali dijo que los liberales no acogieron la coalición cuando la propuso Ospina P. porque se creían con fuerzas suficientes para triunfar en 1974. Esto produjo una revitalización del conservatismo que se agrupó en torno a Gómez H., pero ahora el liberalismo abandona su inicial euforia ante las disensiones internas y plantea un entendimiento. La propuesta liberal suscita algunos interrogantes: no hay una fórmula concreta y precisa; ya no se puede reformar la constitución y es inquietante hasta dónde es factible un "pacto de honor" de los partidos; a estas alturas, no es fácil concretar un acuerdo en soluciones aceptables para ambas colectividades.

El sector alvarista manifestó su unánime rechazo a la propuesta: para Escobar S. es una propuesta inspirada en propósitos negativos para crear una situación política que impida las candidaturas de López M. y Alvaro Gómez. Marín Vanegas ve en la carta de Lleras R. "un llamamiento general para atajar la candidatura de Alvaro Gómez": es un gesto tardío de desesperación que reconoce que la candidatura de Gómez es un hecho victorioso.

Emiliani Román opina que "es una atarraya para pescar "Delfines" pero tirada tarde", porque las candidaturas de partido van mar adentro. Jaime Pava Navarro dice que la propuesta del expresidente es extemporánea, pues no respondió cuando el expresidente Ospina propuso la coalición: además, Lleras R. concibe la alianza bipartidista como la unión entre un compadre rico, el liberalismo, con un compadre pobre, el conservatismo, pues no ofrece ninguna contraprestación al partido.

Por su parte, Berta de Ospina expresó su desconfianza en acuerdos sin garantías constitucionales. El propio Gómez Hurtado opinó que no se puede escamotear al pueblo su capacidad decisoria: esto sería peligroso para la democracia. No es partidario de que los partidos abandonen el escenario de la política, porque "el pueblo quiere seguir usando de los partidos como vehículos naturales para la expresión de la opinión pública".

Opinión de ANAPO.

Al principio se anunció un documento político en que Rojas P. proponía un candidato presidencial de todos los grupos opuestos a la prolongación del Frente Nacional, lo que hubiera sido una gran jugada política. Pero la propuesta de Rojas era menos inteligente: proponía la coalición en torno al tercer partido con la candidatura del propio Rojas. Calificaba la propuesta del expresidente como "un poderoso torpedo a las aspiraciones presidenciales de los candidatos A. López y A. Gómez" y denunciaba que la coalición propuesta ocultaba la candidatura presidencial del propio Lleras.

XX

NUEVAS PUBLICACIONES DEL C I A S

Colección Documentos de Trabajo

VISION INTEGRAL-ESTRUCTURALISTA DEL HOMBRE. Varios autores.

Sus autores analizan dos visiones del hombre complementarias entre sí, pero que no existen como realidad social, ya que no pueden considerarse actualmente como orientación ideológica y práctica de la sociedad.

Son visiones que responden a un "deber Ser", latente en las aspiraciones del número cada vez más grande de los que luchan por la realización del hombre latinoamericano en una sociedad comunitaria.

Así, conciben el hombre como un ser consciente en el mundo, que se transforma al transformarlo con su trabajo, ser para los otros que se realiza en la comunidad, ser histórico en devenir que se hace a cada momento en el mundo y con los otros a través de la libertad, ser para la muerte que tiende a su plenitud en la Esperanza.

16



IMPRESOS

—CENTRO DE INVESTIGACION Y ACCION SOCIAL—

Sr. Dr.

CARRERA 5ª NUMERO 11-43
Tels. 42 33 26; 42 84 32
APARTADO AEREO 25916
BOGOTA - COLOMBIA

TARIFA POSTAL REDUCIDA