

(Datos sacados de Voz Proletaria de diciembre 21 de 1972).

Las principales huelgas se desarrollaron en Avianca, Telecom, rama jurisdiccional, magisterio de enseñanza primaria, media y técnica de todo el país, puertos de Colombia y los institutos de enseñanza media diversificada (INEM).

Fuentes de Consulta: Periódicos: El Tiempo, El Espectador, El Periódico.
Revistas: Vea.
Semanarios: Voz Proletaria
Publicaciones mensuales: Carta campesina, Anali-CIAS.

+++++
COLOMBIA EN DICIEMBRE -72 Y ENERO -73

Notas para que usted analice.

Fondos Regionales de Capitalización Social

Los ahorros constituidos por las cesantías de los trabajadores del sector privado se dedicarán a financiar en gran parte la actividad industrial del país por medio de cinco grandes fondos regionales. Se busca captar recursos internos para crear y fomentar actividades productivas, garantizar el pago oportuno de las cesantías, dar participación a los trabajadores en la propiedad y utilidades de las empresas y estimular el mercado de capitales.

El Gobierno considera que la creación de recursos por este concepto superará los 1.400 millones, que corresponden a un 10% del capital de trabajo de las empresas. Se destinarán estos recursos al pago de cesantías, a bonos de la Corporación Financiera Popular, a bonos del Instituto de Fomento Industrial, bonos de Fomento Popular y a nuevas emisiones de acciones de las sociedades anónimas.

Los trabajadores recibirán el 9% de interés anual por sus cesantías, además de los rendimientos y valorizaciones que eventualmente se causen. Las cesantías no se congelarán sino que siguen aprovechando los aumentos de salario de los trabajadores para su liquidación total.

Las empresas podrán liquidar las cesantías causadas hasta el 30 de abril en 5 cuotas anuales a partir de mayo próximo, con un plazo de 5 años. Si se utiliza este plazo, las empresas deberán reconocer a los trabajadores un interés del 12% anual sobre los saldos de las cesantías que hayan permanecido en su poder.

La creación de estos fondos ha sido rechazada agresivamente por los gremios de empresarios -ANDI, ACOPI, SAC, FEDEMETAL- y por la CTC, que afirma que la medida se tomó de modo inconsulto y que desfavorecerá a las clases obreras y campesinas. Algunos opinan que la medida es inconstitucional; otros creen que fomenta la descapitalización de las empresas medianas y pequeñas. En cambio, la UTC respalda la iniciativa como "revolucionaria y progresista", como una conquista de la clase trabajadora.

Talvez la medida solo traspasa los ahorros del trabajador de la mano derecha del empresario a su mano izquierda; deja de manejarlos en forma directa pero se busca crear un gigante económico para beneficiar la actividad empresarial en general.

Liquidación de reintegros anticipados.

La nueva resolución de la Junta Monetaria modifica el sistema de reintegros anticipados para exportadores de productos diferentes al café: antes el exporta



dor tenía ingresos adicionales al realizar la operación de financiación interna o externa para sus exportaciones. Estos ingresos provienen de la diferencia de tasa de cambio existente entre el reintegro anticipado provisionalmente y la tasa existente cuando se lleva a cabo la operación. El reajuste bancario proporcionaba una buena suma al exportador.

Ahora el Banco de la República liquidará el reintegro definitivo a la misma tasa de cambio del reintegro anticipado: esto suprime la especulación de algunos exportadores que traían así divisas al país colocándolas en el mercado extrabancario en condiciones muy favorables. La modificación del sistema fortalecería las reservas del país.

La ANDI y ANALDEX considera esta medida como "un paso más dentro de una política desestimulante para el fomento de las exportaciones".

Actividad parlamentaria.

Como ya es costumbre en nuestro Congreso, en las dos últimas semanas hábiles se trabajó a marchas forzadas para sacar adelante los proyectos en curso. Se logró la elección de designado en la persona de Rafael Azuero; la Comisión 3ª de la Cámara aprobó las adiciones a la ley agraria, que debía pasar a plenaria de la Cámara. La falta de quorum en los últimos días impidió su aprobación.

El Senado bloquea el proyecto sobre vicepresidencia: Escobar Sierra, presidente del Senado, se mostró adverso al proyecto, pues tiene antecedentes históricos inquietantes y estimula los golpes de estado. Además obliga en forma no democrática a sufragar por dos nombres, a sufragar por dos nombres, aunque se esté en desacuerdo con uno de ellos. (Esto mismo se podría decir del sistema de listas para Senado, Cámara, Asamblea y Concejo).

En el debate sobre el Pacto Andino, el partido liberal denunció una estrategia del partido conservador para hundir el proyecto de ley que ratifica el acuerdo de Cartagena. El senador Valencia J. anunció que el liberalismo no está dispuesto a permitir que se hunda este proyecto "con triquiñuelas y reglamentarismos". El Ministro de Relaciones Exteriores, Vásquez Carrizosa, se solidarizó con esta inquietud: el Gobierno no quiere asumir la responsabilidad del entierro del Pacto Andino; la posición conservadora asumida por el senador Emiliani Román es "insolente". "No me gusta la actitud de mi partido ante este proyecto".

Vásquez anotó que la política del Pacto Andino se inició con la complacencia de todos los sectores: solo se presentaron objeciones cuando se afectaron algunos intereses de capitales extranjeros. El estatuto de capitales no es el culpable de la poca inversión extranjera, que nunca ha pasado de 400 millones de dólares. El fallo de la Corte contra el Estatuto de capitales desconoce el derecho comunitario.

El senador Anapista, Luis Guillermo Velásquez denunció que el conservatismo se oponía al proyecto por ser obra de Lleras R. "EL ESPECTADOR" editorializó sobre la intervención del Ministro diciendo que las presiones ejercidas por el capital extranjero para que no se apruebe el Estatuto de capitales requieren la complicidad de sectores políticos del Congreso, aludiendo al grupo alvarista.

Al día siguiente fue aprobado el Estatuto en el Senado, con el apoyo del MAC y de la ANAPO, contra los votos de los senadores conservadores Emiliani Román y José Restrepo. En la Cámara, se hunden los proyectos de reforma agraria y reforma de festivos. En cambio, el Congreso aprueba en tiempo "record" un proyecto que eleva a \$17.000 mensuales la jubilación de los par-



Mensaje Presidencial de fin de año.
Podemos mirar tranquilos el porvenir de Colombia: el Gobierno ha devuelto
to este año la confianza al país, se ha consolidado la paz, el país va con
terror una nueva violencia. La universidad está regresando a la normalidad
en "forma lenta pero segura", después de estar "sometida al vaivén del desay
ten por impulsivos agentes de intereses extranjeros".

lamentarios, presentado por Emiliani Román, Salazar Movilla y José Aldemar Giraldo. El proyecto fue aprobado por el Senado en 2º debate el 12 de diciembre y por la Cámara en primer debate el 13 de diciembre; el 14 pasa a plenario, siendo aprobado por unanimidad.

Relaciones entre Ejecutivo y Legislativo.

El Presidente Pastrana critica la indiferencia del Congreso frente a la urgencia de adoptar un estatuto agrario que se adapte a las necesidades de transformar la vida de las clases campesinas. Sin embargo, el Ministro de Gobierno en la clausura del Congreso dijo que estaba lejos de un juicio peyorativo sobre el Parlamento, al que agradecía sus labores.

El senador anapista Luis G. Velásquez culpó del fracaso legislativo al propio Gobierno: "para nadie es un secreto que el Gobierno carece de una política definida ..." "... una es la política del Gobierno en el momento de elaborar los proyectos y otra cuando están en curso...".

El Senado aprobó proyectos como el de Reforma Educativa y el Gobierno no insistió luego en la Cámara.

Por su parte el senador del MAC, Hernando Echeverri M. hizo severas críticas al Congreso, a nuestra sociedad y a nuestra clase dirigente. El ocio parlamentario hace que el Congreso sea inferior a sus obligaciones.

Escobar S., en cambio, hace una defensa del parlamento y elogia el Gobierno de Pastrana: no quedó nada por fuera de la tarea parlamentaria y se aprobó la tasa educativa, que tenía mensaje de urgencia del Gobierno. Sin embargo, reconoce que faltó coordinación entre el Ejecutivo y el Legislativo: el Gobierno solo insiste a última hora en la aprobación de sus proyectos.

El Presidente de la Cámara, David Aljure, insiste en que deben mejorarse las relaciones entre el Ejecutivo y el Legislativo, que son muy poco cordiales. Algunas iniciativas gubernamentales no se aprobaron porque el Ejecutivo "les puso el tapón de la Reforma Agraria y los Festivos, que llegaron a la Cámara sin ambientación suficiente". El Gobierno elabora sus proyectos de Ley sin contar con el Congreso y luego monta una campaña publicitaria para convencer a la opinión pública: después traslada la responsabilidad al Congreso, se olvida de sus proyectos y se acuerda de él solo en las últimas sesiones.

Optimismo ministerial.

Para los Ministros del despacho, 1972 fue el año más positivo para el desarrollo económico y social del país, no obstante algunas dificultades sorteadas exitosamente por el Ejecutivo. En lo político, recalcaron el triunfo en las elecciones de abril, la recuperación de la confianza en los partidos tradicionales y la elección de designado. La acción del Congreso fue positiva: se dotó al país de instrumentos eficaces como el Pacto Andino, la tasa educativa, etc. En lo económico, el producto interno bruto ascendió a un 8%; el Ministerio de Justicia construyó 6 edificios, logró un reajuste para los guardias y logró la aprobación del Congreso para estudiar reajustes en la rama jurisdiccional. En la agricultura hubo incrementos en los cultivos de algodón y azúcar, se solucionó el problema avícola pero el Congreso frenó la Reforma Agraria y el Fondo Financiero Agropecuario. El Ministro de Educación defendió su política universitaria: no se pueden tolerar las faltas gravísimas contra la ética en las universidades; el universitario está desperdiando las posibilidades que le ofrece el Estado; es una vergüenza que las



Mensaje Presidencial de fin de año.

Podemos mirar tranquilos el porvenir de Colombia: el Gobierno ha devuelto este año la confianza al país, se ha consolidado la paz, el país ve con terror una nueva violencia. La universidad está regresando a la normalidad en "forma lenta pero segura", después de estar "sometida al vaivén del desorden por inequívocos agentes de intereses extraños".

En lo laboral, el país termina sin huelgas: los paros ilegales de maestros perdieron piso por estar inspirados en propósitos políticos.

Se preocupa el Presidente del problema agrario: "no podemos equivocarnos en el trato de la cuestión agraria. Los campesinos, no obstante su aparente resignado silencio, han tomado conciencia de su suerte y saben que ella no es irremediable". Allí se incubaba una situación de auténtica emergencia. Pero no duda de que el Congreso, "a pesar de ocasionales confusiones", apoyará los proyectos sociales del Gobierno.

En otros discursos como el pronunciado en Rumichaca y el pronunciado ante el CIES; señaló que "los países ricos viven de los pobres": solo la integración salvará a América Latina. Criticó el egoísmo de los sectores poderosos de los países consumidores de café que terminaron con el pacto cafetero. Pidió a los países ricos más comercio y menos préstamos: "la mejor ayuda que pueden prestarnos es comprarnos lo que producimos". Anotó que las bases sobre las que se intentó montar el edificio de la Alianza para el Progreso no eran sólidas: es necesario que los Estados Unidos se convenzan de que lo que ocurre en América Latina afecta su futuro. Además, insistió en la necesidad de evitar que la asociación interamericana se vea debilitada por el pluralismo político en América Latina.

Coalición progresista: el programa de Lleras Restrepo.

La política futura implica una realineación de fuerzas, porque hay un sector del partido conservador que ha combatido la política del Frente Nacional, oponiéndose a la casi totalidad del partido liberal y a un fuerte grupo conservador. La fórmula original del Frente Nacional no exigía un programa común: esto equivalía a anular al Ejecutivo. La prórroga de 1974-1978 de la paridad en el Gobierno pero no en las corporaciones ni alternación en el ejecutivo, exige una identidad de propósitos entre el Presidente y sus colaboradores en ambos partidos. No se trata de prorrogar el Frente Nacional, cuyos gobiernos han sido siempre de transición, sino una realineación de fuerzas para llevar al país hacia la izquierda.

"Quiero hacer un llamamiento a todos los conservadores que tengan sentido social, a la Iglesia Católica que se está transformando tan hondamente, y a todas las fuerzas progresistas para que podamos hacer un verdadero cambio social Para crear una sociedad más humanitaria porque no creo que me dé más garantías un capitalista liberal, que está dando por debajo de cuerda sumas para financiar la campaña conservadora, que el conservador descontento con la situación social, o el cura párroco que ve la miseria en su parroquia y que está dispuesto a apoyar una campaña que le abra caminos nuevos a la sociedad". Ofrece su condolencia a la Iglesia por la muerte de Mons. Valencia y Zambrano, "que habían vinculado sus esfuerzos a la causa de los humildes ... tenían el mismo espíritu que vengo advirtiendo en la mayor parte del clero colombiano, cuyos miembros se confunden cada vez más con la masa inmensa cuya suerte es preciso mejorar...".

Para la nueva coalición progresista el candidato debe ser liberal: debe haber examen amplio de la plataforma común con otros grupos progresistas; so

lo la Convención del partido puede definir la línea de acción.

Insiste también en la necesidad de la organización del partido: solo a través de ella podrá conseguirse recoger la expresión auténtica de la voluntad popular. Hay que establecer mejores y más abundantes canales de comunicación con todos los sectores socio-económicos, sobre todo, las clases marginadas. Para ello, "es necesario preparar soluciones más concretas y más fácilmente inteligibles para los principales aspectos del desarrollo social, económico y cultural del país... Es evidente que el país se ha vuelto escéptico acerca de los enunciados más o menos generales y vagos que cada uno puede interpretar a su manera ...".

Críticas a la política gubernamental.

Según Lleras R. al actual Gobierno le ha faltado mística para efectuar la reforma agraria: hace falta una vinculación estrecha de las masas para llevarla a cabo. Reconoce que el partido liberal no se presenta homogéneo ante la reforma. El retardo en la aplicación de la reforma se debe a errores técnicos, a argucias jurídicas de sus enemigos y al poder político de terratenientes liberales y conservadores "que dominan las autoridades para seguir imponiendo su poder de propietarios". El proyecto agrario del gobierno actual tiene artículos de avanzada y artículos de retroceso, pero es necesaria una legislación agraria eficaz y rápida. Esto no se logró en 1961, pues la ley 135 fue de transición.

En el campo universitario, no es "partidario de un régimen autoritario ... ni tampoco del desorden permanente, de esa falsa autonomía ... que ha hecho perder tantos meses y tantos años a la juventud estudiantil de Colombia". Critica el deseo de conservatización que tiene el Gobierno, que ha puesto en práctica en Cartagena y Bogotá.

Falta una renovación en el campo sindical: carece de líderes capaces de manejar la unión de las dos grandes centrales: por eso, no es conveniente la fusión porque conduciría al predominio de los sindicatos comunistas, ante cuyo avance languidecen por el retiro de sindicatos y poderosos.

Ante el sabotaje de un grupo del MOIR, Lleras R. respondió que la revolución no se hace con gritos sino trabajando con dedicación. Anotó que los apoderados del capitalismo se escandalizan ante la palabra "socialismo", que es lo que necesita el país: hay que buscar una sociedad igualitaria basada en la igualdad de oportunidades. "No me interesan los cheques grandes en la tesorería del liberalismo. Me interesan las grandes mayorías del país..." Pidió al pueblo no dejarse engañar por la incomprensión de "unos extremistas que no tienen sino ciertas consignas porque saben que es fácil engañar con ellas a las gentes". El país no necesita ni de la lucha de clases ni del capitalismo clásico para superar sus problemas.

Sobre la actitud ante la inversión extranjera, respondió que era una pregunta muy vaga: "la suele oír uno como un "slogan" antiimperialista, que va desde el maoísmo hasta la gente que no se ha enterado bien de la situación". Ante este problema, su actitud ha sido clara frente al Fondo Monetario Internacional y el Pacto Andino, que busca una economía más independiente: su decreto sobre control de capitales ha inspirado a la mayoría de los países de América Latina. Su actitud es un "nacionalismo sano y responsable, no un racionalismo loco que no sabe para dónde va". "No cometeré locuras que han costado al pueblo el desorden económico ... porque sé hasta qué punto van los recursos nacionales y hasta qué punto es prudente controlar el capital extranjero".



Reacciones sobre la propuesta de Lleras R.

En el partido liberal fue acogida muy favorablemente: Turbay afirmó que el país entraba ahora en la fase de las coaliciones opcionales y reiteró que no será candidato. Alberto Lleras la respaldó en un editorial de "EL TIEMPO". López Michelsen reclamó la paternidad de la idea: los candidatos deben presentarse con un mandato claro. Pero antes había dicho que era conveniente un candidato de cada partido para saber con quién entenderse, pues "pactar el lentajismo a nivel presidencial buscando un sector minoritario del partido contrario con quien entenderse, solo traería males a Colombia".

Dentro del conservatismo, hubo posiciones muy opuestas: algunos del sector ospinista acogieron favorablemente la propuesta, como Olga Duque de Ospina y José V. Sánchez. Dicen que la propuesta coincide en esencia con anteriores propuestas del expresidente Ospina Pérez. El designado Azuero es favorable a la coalición pero entendiéndola como un acuerdo de partido a partido.

Para Raimundo Emiliani Román, la propuesta de Lleras solo busca provocar "el lentajismo conservador": el progresismo es "la decisión irrevocable de hacer disparates como la aceleración de la reforma agraria, después de 11 años de fracaso consumado". Para la senadora Berta de Ospina, la coalición con el izquierdismo "implica una traición y una violencia de la doctrina conservadora". Para Patiño Roselli, la coalición progresista no fue propuesta al conservatismo sino a otras corrientes como el MOIR, la ANAPO, la Democracia Cristiana y a conservadores disidentes, pues supone la división conservadora. José María Villarreal escribió en EL SIGLO que los conservadores esperan que no suceda "que personas distinguidas del partido hagan parte de los séquitos obsecuentes del caudillo liberal", pues "la lealtad con el partido impide a los conservadores adquirir compromisos aislados con los jefes liberales".

Planteamientos de Jaramillo O.: división ideológica en el conservatismo.

El grupo progresista conservador inició contactos con Lleras R. y Mosquera Chaux: con ellos se reunieron Jaramillo O., Obando Velasco, Pabón Núñez, J. E. Valderrama, Gómez Otálora y otros. Se dice que Belisario Betancur manifestó su acuerdo con ellos.

Jaramillo O. declaró que en el partido conservador hay un inevitable conflicto ideológico: hay un grupo conformista o reaccionario "que ofrece convertir al partido en una sociedad protectora de ciertos privilegios extravagantes del capital y que con esa bandera aspira a contar con poderosos instrumentos financieros ..." En cambio, "otra corriente aspira a la organización de un conservatismo social comprometido sinceramente con la doctrina de los pontífices y la cual cree que la política del desarrollo debe estar al servicio de las necesidades de las grandes mayorías. Algunos dicen que eso es populismo. Yo creo que es cristianismo y democracia ..." El conservatismo puede "lograr un cambio sustancial en las estructuras que le ofrezca al trabajo una mayor participación en la riqueza pero sin perturbar la importante misión que la empresa privada cumple y debe cumplir en el desarrollo".

Además, hizo reparos a la convención conservadora: pide revisar la conformación del grupo que debe elaborar el proyecto de estatutos de la convención, a la que se someterá, siempre que sea limpia.

J. E. Valderrama afirmó que no se atreve a decir si hay llave progresista entre Lleras R. y Jaramillo, pero sí hay una serie de coincidencias. En los partidos hay diferentes tendencias: la mayoría del conservatismo defien-

del ingreso. Hay otra tendencia que se opone a toda reforma: Gómez H. se dice partidario de Pastrana, pero no pierde oportunidad de criticar sus proyectos.

Silvano Alvarado, extesorero del conservatismo, opinó que el conservatismo sigue "unido en dos grupos irreconciliables": el ospinismo siempre ha estado a favor de los programas de avanzada social; el otro sector es "el responsable de que el conservatismo se haya considerado como el simple refugio de los privilegios abusivos". Cree que el sector conservador progresista está dispuesto a una coalición con los liberales progresistas, pero en condiciones de igualdad.

Por su parte, el Presidente Pastrana propone una fórmula concreta sobre coalición: el Ministro de Gobierno, el Contralor y el Procurador serían del partido opuesto al del Presidente; habría paridad en el poder electoral y se mantendría la administración pública, la justicia y la política internacional más allá de la lucha partidista. Insistió también en su interpretación sobre la exclusividad de la paridad, aunque la Corte Suprema de Justicia se abstuvo de tomar una decisión de fondo sobre el tema, objeto de demanda del candidato López Michelsen.

Programa de Gómez Hurtado - Seguridad y Progreso.

Según sus palabras, su posición política significa para muchos colombianos una salida hacia el futuro y la prolongación del espíritu de concordia del Frente Nacional, sin extremismos. "Queremos un país mejor... no nos resignamos a que nuestro porvenir sea debatirnos en el odio. No vamos a posponer el cambio hasta cuando se reúnan los requisitos de una revolución. Un país pobre no puede derrochar en aventuras revolucionarias. El cambio que hay que hacer lo haremos a tal ritmo que la revolución no tendrá siquiera la oportunidad de proponerlo. Progresar es un derecho de los colombianos que no nos vamos a dejar escatimar por el reformismo y la demagogia".

Rechaza la demagogia izquierdista y presenta a Lleras R. como "una prolongación de Allende en Colombia". La izquierda cree que el pueblo es la parte de la población que odia: para él, es la población que sabe querer. "Es fácil hacer discursos encendidos para decirle a la gente que la pobreza es culpa de los demás y que por lo tanto debe odiar". El problema es más hondo: "se trata de que somos un país pobre, porque carecemos de los medios de capital". Chile era un país más rico que Colombia, que se perdió porque hubo unos chilenos que les dió pereza votar; ahora Chile "es un país que la izquierda está acabando".

Hay que mantener una economía a ritmo creciente para exportar más: "El aumento de la producción no debe buscarse mediante el amedrantamiento de los productores, ni en el sector agrario ni en el industrial". Por eso, critica al INCORA que ha trabajado "con criterio demagógico, izquierdizante y revolucionario", sin traerle soluciones positivas al campesino. Como en Colombia no hay capital suficiente para el desarrollo, se debe conseguir el capital extranjero que se necesite.

El objetivo de la educación "no es preparar equipos revolucionarios": la violencia universitaria no solo destruye la libertad de cátedra sino que discrimina injustamente a los jóvenes de menores recursos. "Cerrar la universidad no es una política educacional. La política es más bien abrir... La izquierda es muy eficaz en quitarle la oportunidad de estudio a los muchachos pobres... Yo sindicalizo a la izquierda de estar escamoteándole a la juventud la posibilidad de acceso a la cultura".

"Sin seguridad no es fácil el progreso. El cambio, que es la más cauti-
vante circunstancia de nuestro tiempo, no debe ser simplemente un factor de
inseguridad. La izquierda concibe el cambio como revolución, nosotros lo con-
cebimos como progreso ...".

López Michelsen: "El problema de Colombia no es económico sino político".

Para el precandidato liberal, "nuestra suerte futura depende la destre-
za en el manejo de los conflictos económicos y sociales y paralelamente con
la formación de una conciencia colectiva".

El problema universitario es un problema político: requiere "tratarse
con una terapéutica en que debe ponerse en juego el genio de nuestra sociedad
para el compromiso". Abarca "más allá de la universidad todo el contexto de
la vida colombiana": no se pueden juzgar las nuevas generaciones con los pa-
trones de otros tiempos. Antes nos esperaba un seguro pasar como consecuen-
cia de un grado: "hoy son muchos los estudiantes que protestan no únicamente
contra la concepción académica de la universidad sino contra el contexto de
las condiciones de vida colombiana que hacen muchas veces estériles el estu-
dio y la consagración".

El problema social es político: el Estado debe cumplir la constitución
que lo obliga a dar pleno empleo y buscar la armonía de las distintas clases,
mediante una política de ingresos y salarios. Esto no se identifica con la
congelación de precios y salarios, que es imposible en una economía en proce-
so ininterrumpido de devaluación. El problema de los secuestros es un proble-
ma social: la tarea de los secuestradores se facilita por el clima de incon-
formidad y las necesidades económicas de muchas personas.

El balance del país es muy favorable en cuanto a la expansión: el em-
pleo en la industria ha aumentado (3.2%) más que la oferta de brazos, el
PIB va a ser superior a años anteriores, se presenta un auge de las exporta-
ciones menores. Pero es una lotería para la que no estábamos preparados: tra-
jo como consecuencia el encarecimiento de la vida y la escasez de artículos
de consumo. El alza del costo de la vida fue del 16% en 1972, que supera con
mucho al de 1971 y es el doble del registrado entre 1960 y 1970.

En el campo agrario, López insiste en su propuesta de crear dos institu-
tos: uno encargado de recursos hidráulicos y otro de la reforma agraria, que
hasta ahora no ha tenido resultados tangibles: solo se han recuperado lati-
fundios ocupados hace años y solo se ha beneficiado a 32.000 personas.

18



— CENTRO DE INVESTIGACION Y ACCION SOCIAL —

IMPRESOS

Sr. Dn.

CARRERA 5ª NUMERO 1140
Tels. 42 33 26, 42 84 6
APARTADO AEREO 2583
BOGOTÁ - COLOMBIA

TARIFA POSTAL REDUCIDA

La res-
son re-